



U-24 s.r.o. ATELIER PRO URBANISMUS A ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

VYHODNOCENÍ KONCEPCE Z HLEDISKA VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

PODLE § 10 ZÁKONA Č. 100/2001 Sb.,
ZÁKON O POSUZOVÁNÍ VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
S OBSAHEM A ROZSAHEM PODLE PŘÍLOHY č. 9

NÁZEV

NÁVRH ZMĚNY č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE HOŘÍN

PŘEDKLADATEL

Obec Hořín

Řešitel: Ing. Miloš Andrš

Schválil: Ing. Vladimír Mackovič

Datum: Srpen 2006

Datum: Srpen 2006

Výtisk číslo: **1**

č. zakázky: 2401-0706-01

AUTORSKÝ KOLEKTIV

ODPOVĚDNÝ ŘEŠITEL:

ING. MILOŠ ANDRŠ
autorizovaná osoba č.j: 717/148/OPV/93

SPOLUPRACOVALI:

ING. VLADIMÍR MACKOVIČ

DATUM ZPRACOVÁNÍ:

SRPEN 2006

U – 24 s.r.o.

PERUCKÁ 2540/11 A, 120 00 PRAHA 2

tel.: 224 254 940

e - mail: mackovic@u-24.cz

OBSAH

ÚDAJE O PŘEDKLADATELI	5
1 OBSAH A CÍLE KONCEPCE, JEJÍ VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	6
2 INFORMACE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBÝ VÝVOJ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE	13
3 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT PROVEDENÍM KONCEPCE VÝZNAMNĚ ZASAŽENY	25
4 VEŠKERÉ SOUČASNÉ PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ JSOU VÝZNAMNĚ PRO KONCEPCI, ZEJMĚNA VZTAHUJÍCÍ SE K OBLASTEM SE ZVLÁŠTNÍM VÝZNAMEM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	35
5 CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ STANOVENÉ NA MEZINÁRODNÍ, KOMUNITÁRNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI, KTERÉ MAJÍ VZTAH KE KONCEPCI A ZPŮSOB, JAK BYLY TYTO CÍLE VZATY V ÚVAHU BĚHEM JEJÍ PŘÍPRAVY, ZEJMĚNA PŘI POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ	36
6 ZÁVAŽNÉ VLIVY (VČETNĚ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, POZITIVNÍCH A NEGATIVNÍCH VLIVŮ) NAVRHOVANÝCH VARIANT KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	42
7 PLÁNOVANÁ OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZÁVAŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VYPLÝVAJÍCÍCH Z PROVEDENÍ KONCEPCE	45
8 VÝČET DŮVODŮ PRO VÝBĚR ZKOUMANÝCH VARIANT A POPIS, JAK BYLO POSUZOVÁNÍ PROVEDENO, VČETNĚ PŘÍPADNÝCH PROBLÉMŮ PŘI SHROMAŽDOVÁNÍ POŽADOVANÝCH ÚDAJŮ	48
9 STANOVENÍ MONITOROVACÍCH UKAZATELŮ (INDIKÁTORŮ) VLIVU KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	47
10 POPIS PLÁNOVANÝCH OPATŘENÍ K ELIMINACI, MINIMALIZACI A KOMPENZACI NEGATIVNÍCH VLIVŮ ZJIŠTĚNÝCH PŘI PROVÁDĚNÍ KONCEPCE	48
11 VLIVY KONCEPCE NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ	49
12 NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	50
13 SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ VYJÁDRĚNÍ OBDRŽENÝCH KE KONCEPCI Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	52
14 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI	53

Příloha: Posouzení lokalit v katastru obce Hořín navržených ke změně územního plánu z hlediska ekologického

Seznam zkratk a pojmů používaných v textu

BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
HPJ	hlavní půdní jednotka
EIA	Environmental Impact Assessment - posuzování vlivů na životní prostředí
EO	ekvivalentní obyvatel
NV	nařízení vlády
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
TZL	tuhé znečišťující látky
ZPF	zemědělský půdní fond
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
ÚSES	územní systém ekologické stability
SEA	Strategic Environmental Assessment - posuzování vlivů na životní prostředí koncepcí
SES	systém ekologické stability
ÚPD	územně plánovací dokumentace
VKP	významný krajinný prvek
NUTS	La Nomenclature des Unites Territoriales Statistiques (tj. nomenklatura územních statistických jednotek)
IČZÚJ	identifikační číslo základní územní jednotky

ÚDAJE O PŘEDKLADATELI

1. Název organizace

obec Hořín

2. IČ

00236837

3. Sídlo

Hořín 19

276 01 Mělník

4. Jméno, příjmení a adresa oprávněného zástupce předkladatele

Petr Fous – starosta

1 OBSAH A CÍLE KONCEPCE, JEJÍ VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

Koncepcí je Návrh změny č. 1 územního plánu obce Hořín.

Pořizování a hlavní cíle změny č. 1

Územní plán obce Hořín byl zpracován v roce 2004 byl schválen Zastupitelstvem obce Hořín ze dne 7.12. 2004. Dne 1. června 2005 byl Zastupitelstvem schválen záměr o pořízení změny č. 1. Zadání změny č.1 bylo Zastupitelstvem obce Hořín schváleno 28. června 2006. Cíle a důvody pořízení změny vycházejí z nových požadavků na využití správního území obce Hořín. Rozvoj území obce ovlivňují především následující faktory:

- dobrá dopravní dostupnost z města Mělník
- vysoká historická a krajinná hodnota území

Jednotlivé požadavky jsou promítnuty do 10 lokalit označených Z1-1 až Z1-10.

Označení lokality

rámcová charakteristika požadavků

Z1-1	plochy pro sport a rekreaci (převažuje golfové hřiště)
Z1-2	obytná funkce (obytné území malých sídel - OMS)
Z1-3	plochy pro sport a rekreaci
Z1-4	obytná funkce (obytné území malých sídel - OMS)
Z1-5	obytná funkce (obytné území malých sídel - OMS)
Z1-6	plochy pro sport a rekreaci
Z1-7	plochy smíšeného funkčního využití (dosud SM–výhled)
Z1-8	obytná funkce (obytné území malých sídel - OMS)
Z1-9	obytná funkce (obytné území malých sídel - OMS)
Z1-10	plochy pro sport a rekreaci

Z výše uvedeného přehledu je zřejmé, že jsou požadavky směřovány zejména do plošného rozvoje obytné funkce a k vymezením nových ploch pro sport a rekreaci. Obě tyto funkce jsou v souladu s polohou obce:

- v těsné blízkosti města Mělník - významného centra osídlení
- v metropolitním prostoru Prahy

Charakteristika koncepce schváleného územního plánu

Ze schváleného územního plánu jsou citovány formulace, které souvisí s urbanistickou koncepcí řešeného území:

- Obec má svůj jedinečný výraz, který je třeba respektovat, citlivě dotvořit a zachovat rozmanitost řešeného území jako celku.
- Podnes zachovaná kompozice obce Hořín je barokního původu. Na osu průčelí zámeckého areálu navazuje hlavní vnitřní prostor barokní obce, spojující se zámkem původní náves. Mírné porušení půdorysné symetrie je dáno polohou staré návsi.
- Především je nezbytné respektovat tradiční kulturní hodnoty středočeského prostoru, snažit se o udržení jeho dosavadního vysokého stupně kultivovanosti a nenarušit jeho tradiční klima zásahy nevhodnými z hlediska měřítka, nebo funkčního využití území.
- Z hlediska urbanistické kompozice jde především o dotvoření a rozvíjení původní struktury sídla a jeho částí v půdoryse i ve hmotách, které důsledně respektuje přirozené kulturní a krajinné struktury, původní urbanistické založení a vztah k panoramatu Mělníka.
- Území je atraktivní především z hlediska zemědělské produkce, v menší míře též v oblasti individuální rekreace a cestovního ruchu, v zástavbě dominuje funkce obytná.
- Navržené řešení:
 - se snaží posílit svébytnost obce umístěním takových aktivit, které přinesou do území pracovní příležitosti.
 - posiluje funkci řešeného území jako obytného zázemí okresního města a vymezuje územní rezervy pro vytvoření kvalitního rekreačního prostoru nadmístního významu.

Vstupní posouzení požadavků zahrnutých do změny č. 1

Požadavky zahrnuté do změny č. 1 se zaměřují především na rozšíření zastavitelného území a z hlediska vlivů na složky životního prostředí jsou posuzovány především tyto skutečnosti:

- Ochrana půdního fondu
 - Potenciální vliv na mimoprodukční funkce půdního fondu
 - Vliv požadavku na stávající organizaci půdního fondu
 - Požadovaný plošný rozsah
 - Ochrana ZPF
 - § Kvalita dotčené zemědělské půdy
 - § Plošný nárok
 - Ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa
 - § Plošný nárok
 - § Ochranné pásmo lesa dotčeno

Rámcové posouzení požadavků zahrnutých do změny č.1 ÚPO Hořín z hlediska jejich potencionálního vlivu na složky ŽP							
označení lokality	Požadovaná funkce	Vliv na		Vliv na ZPF		Vliv na Les	
		mimoprodukční funkce území	organizaci půdního fondu	kvalita dotčeného ZPF	plošný nárok v ha	plošný nárok v ha	vztah k OP lesa
Z1-1	plochy pro sport a rekreaci		rozsáhlá lokalita navrhuje využití ucelený segment krajiny; stávající organizaci půdního fondu výrazněji nenarušují	1. a 2. TO	58,9	0,0	významně zasahuje do OP
Z1-2	OMS - plochy obytného území malých sídel		spolu se Z1-3 rozsáhlé lokality navrhuje využití území ohraničené na severu a jihu komunikacemi, z východu zastavěným územím a na západě areálem letiště; stávající organizaci půdního fondu tak výrazně nenarušují	1. a 2. TO	36,1	0,0	okrajově zasahuje do OP
Z1-3	plochy pro sport a rekreaci		spolu se Z1-2 rozsáhlé lokality navrhuje využití území ohraničené na severu a jihu komunikacemi, z východu zastavěným územím a na západě areálem letiště; stávající organizaci půdního fondu tak výrazně nenarušují	převážně 2.TO	11,7	0,0	okrajově zasahuje do OP
Z1-4	OMS - plochy obytného území malých sídel		rozšiřuje zastavěné území západním směrem a lokalita je ohraničena ze severu a jihu účelovými komunikacemi. Stávající organizaci půdního fondu výrazněji nenarušuje	2.TO	0,9	0,0	není
Z1-5	OMS - plochy obytného území malých sídel		na východním okraji lokalita nenavazuje na zastavěné území nebo zastavitelné plochy, zůstává enkláva zemědělské půdy cca 0,5 ha (ochranné pásmo technické infrastruktury)	1. a 2. TO	3,6	0,0	není
Z1-6	plochy pro sport a rekreaci		na lokalitu nenavazuje zemědělská krajina, nenarušuje tedy organizaci půdního fondu	2. a 5. TO	2,1	0,0	není
Z1-7	SM - plochy smíšeného území		změna navrženého funkčního využití,	5.TO	1,1	0,0	není

			nenarušuje tedy organizaci půdního fondu				
Z1-8	OMS - plochy obytného území malých sídel		využívá se dřívě oplocená plocha vodního zdroje, stávající organizace půdního fondu není narušena	1.TO	0,1	0,0	není
Z1-9	OMS - plochy obytného území malých sídel		rozšíření zastavěného území severním směrem, stávající organizaci půdního fondu nenarušuje	1.TO	0,5	0,0	není
Z1-10	plochy pro sport a rekreaci		na lokalitu nenavazuje zemědělská krajina, nenarušuje tedy organizaci půdního fondu	1.TO	2,9	0,3	významně zasahuje do OP

- Ochrana přírody a krajiny
 - Vliv na zvláště chráněné zájmy ochrany přírody a krajiny
 - Vliv na obecnou ochranu přírody a krajiny
 - § ÚSES
 - § VKP
 - § Prostupnost krajiny

Rámcové posouzení požadavků zahrnutých do změny č.1 ÚPO Hořín z hlediska jejich potencionálního vlivu na složky ŽP						
označení lokality	Požadovaná funkce	Vliv na zvláště chráněné zájmy ochrany přírody a krajiny	Vliv na obecnou ochranu přírody a krajiny			
			ÚSES	VKP	Prostupnost územím	Památný strom
Z1-1	plochy pro sport a rekreaci	není	vztah k lokálnímu ÚSES; podmíněně přípustné; viz kapitola ÚSES	uvnitř lokality je les, VKP ze zákona, dle předloženého požadavku nebude dotčen	golfové hřiště omezí prostupnost územím. Z obdobných realizovaných zařízení lze odvodit, že pohyb veřejnosti v tomto krajinném segmentu, ve kterém je prakticky jediný větší lesní porost v západní polovině správního území obce, nebude žádoucí.	není

Z1-2	OMS - plochy obytného území malých sídel	není	není	SZ okraj lokality sousedí s lesním porostem, VKP ze zákona	nezhoršuje, návrh zachovává jako kompoziční osu stávající účelovou komunikaci vedenou ve směru východ-západ.	není
Z1-3	plochy pro sport a rekreaci	není	není	JZ okraj lokality sousedí s lesním porostem, VKP ze zákona	návrh změny zachovává stávající účelovou komunikaci - nezhoršuje	není
Z1-4	OMS - plochy obytného území malých sídel	není	interakční prvek	není	lokality je na jihu ohraničena stávající účelovou komunikací - nezhoršuje	není
Z1-5	OMS - plochy obytného území malých sídel	není	interakční prvek	není	lokality je na severu ohraničena stávající účelovou komunikací. Druhá účelová komunikace, ve směru sever - jih, se stává součástí lokality - částečně se zhoršuje prostupnost	není
Z1-6	plochy pro sport a rekreaci	není	severní výběžek lokality sousedí s regionálním biokoridorem	není	podél plavebního kanálu je vedena účelová komunikace. Změřítka a návrhu změny není zřejmé, zda tato prostupnost územím bude narušena	v lokalitě je zahrnuta lípa malolistá navržená k evidenci jako památný strom
Z1-7	SM - plochy smíšeného území	není	není	není	vzhledem k malému rozsahu lokality se průchodnost krajinou nezhoršuje	není
Z1-8	OMS - plochy obytného území malých sídel	není	není	není	vzhledem k malému rozsahu lokality se průchodnost krajinou nezhoršuje	není
Z1-9	OMS - plochy obytného území malých sídel	není	není	jižní hranice lokality přiléhá ke stávajícím interakčním prvkům. Hodnotné stávající dřeviny využít do nově navrženého využití území.	vzhledem k malému rozsahu lokality se průchodnost krajinou nezhoršuje	není
Z1-10	plochy pro sport a rekreaci	není	vztah k regionálním a nadregionálním prvkům ÚSES; podmíněně přípustné; viz kapitola ÚSES	lokality je navržena v údolní nivě, VKP ze zákona	účelová komunikace na východním okraji lokality byla zachována. Průchodnost krajinou se nezhoršuje	není

- Veřejné prostory a zeleň v sídle
- Vazby stávajících funkcí území (včetně funkcí zastavitelných ploch ve schválené ÚPD) a požadované funkce v zastavitelném území.

Rámcové posouzení požadavků zahrnutých do změny č.1 ÚPO Hořín je provedeno formou tabulkových přehledů.

Rámcové posouzení požadavků zahrnutých do změny č.1 ÚPO Hořín z hlediska jejich potencionálního vlivu na složky ŽP			
označení lokality	Požadovaná funkce	Potenciální vazby požadavku na stávající funkce v území	Potencionální vazby na veřejné prostory a sídelní zeleň
Z1-1	plochy pro sport a rekreaci	funkční střet se nepředpokládá, lokalita je navržena v zemědělské krajině	navržená funkce (golfové hřiště) omezí nebo zcela zamezí přístup do lesního porostu, který je západně od Brozáněk. Změna ÚPO se tímto problémem nezabývá.
Z1-2	OMS - plochy obytného území malých sídel	obytná lokalita navazuje západním okrajem na letiště. Změna skutečnost reaguje rozdělením požadavku na dvě části. Plochu, která leží v ochranném pásmu letiště, lze využít až po zrušení provozu na letišti. Na severu sousedí plocha lokalitou navrženou pro sport a rekreaci. Obě navržená funkční využití lze koordinovat. Východní polovina lokality je v záplavovém území Vltavy a Labe, pod úrovní Q20L. Změna ÚPO tuto skutečnost nekommentuje	Návrh změny zachovává interakční prvek propojující na východě objekt velkostatku s lesním porostem ležícím na západě. Celá lokalita Z1-2 bude řešena koncepčně, a to z hlediska zasazení do krajinného a sídelního rámce. Omezení, stanovená na základě ochranného pásma letiště nebudou v navrhované struktuře lokality patrná způsobem převažujícím nad kompozičními a estetickými záměry.
Z1-3	plochy pro sport a rekreaci	funkční střet se nepředpokládá; lokalita navazuje na obytné plochy a smíšené území	Řešení ploch zeleně v této lokalitě koordinovat s kompozičním a estetickým řešením zeleně v sousední lokalitě Z1-2. Klást důraz na izolační funkci zeleně na společné hranici obou lokalit.
Z1-4	OMS - plochy obytného území malých sídel	funkční střet se nepředpokládá; lokalita navazuje na obytné plochy.	Při řešení zástavby v této lokalitě maximálně zachovat stávající hodnotné dřeviny na severním a jižním okraji lokality.
Z1-5	OMS - plochy obytného území malých sídel	funkční střet se nepředpokládá; lokalita navazuje na stávající obytné plochy. Východní část je v záplavovém území Vltavy a Labe, pod úrovní Q20L. Změna ÚPO tuto skutečnost nekommentuje.	Lokalita doplňuje stávající vybudovanou obytnou strukturu, která má již v současné době přesvědčivý ráz obytného území.
Z1-6	plochy pro sport a rekreaci	funkční střet se nepředpokládá; lokalita navazuje na navrženou plochu pro sport a rekreaci.	Při řešení zástavby v této lokalitě maximálně zachovat stávající hodnotné dřeviny.
Z1-7	SM - plochy smíšeného území	funkční střet se nepředpokládá; Návrh v této lokalitě řeší změnu využití z ploch "Veřejná vybavenost - výhled" na využití SM - plochy smíšeného území - návrh". Koncepce schváleného územního plánu obce a její vliv na životní prostředí se neovlivní.	Z hlediska podílu a funkce zeleně jsou jsou oba uvažované způsoby využití území srovnatelné.
Z1-8	OMS - plochy obytného území malých sídel	funkční střet se nepředpokládá. Na obytnou plochu navazuje nezastavěné území.	Na plochách obytného území malých sídel je zezeň logickou součástí. Jedná se o malou lokalitu, na které nebudou potřebné veřejné prostory a veřejná zezeň. Návrh změny předpokládá ozelenění obvodu lokality jako ochrana proti negativnímu vlivu z provozu na komunikaci I/16 z nedaleké nerušící

			výroby.
Z1-9	OMS - plochy obytného území malých sídel	funkční střet se nepředpokládá. Na obytnou plochu převážně navazuje nezastavěné území a z části na navrženou obytnou plochu.	Na plochách obytného území malých sídel je zezeň logickou součástí. Jedná se o malou lokalitu, na které nebudou potřebné veřejné prostory a veřejná zezeň.
Z1-10	plochy pro sport a rekreaci	Funkční střet by mohl nastat při negativním vlivu činnosti na navazující prvky ÚSES. Podrobněji charakterizováno při vyhodnocení návrhu na přírodu.	Lokalita leží v území s vysokou krajinnou hodnotou. Příjezd do lokality z místní komunikace umožňuje stávající komfortní komunikace. Zásadním pro zachování panoramatu levobřežní partie Labské vodní cesty je zachování vzrostlých stromů a v případě potřeby následná postupná obměna v závislosti na jejich zdravotním stavu. Podmínkou je zaměření a ohodnocení stávajících stromů, jako podklad pro urbanistické řešení lokality. Cílem je zachování v maximálně možném rozsahu stávající hodnotné a perspektivní stromy.

2 INFORMACE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE

Ovzduší

Klimatické podmínky

Území náleží do klimatické oblasti T2 (QUITT, 1971), která je charakterizována dlouhým létem, teplým a suchým, velmi krátkým přechodným obdobím s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Charakteristika klimatické oblasti T2 (teploty v °C a srážky v mm):

Počet letních dnů	50 - 60
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10°C	160 - 170
Počet mrazových dnů	100 - 110
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu	-2 - -3
Průměrná teplota v červenci	18 - 19
Průměrná teplota v dubnu	8 - 9
Průměrná teplota v říjnu	7 - 9
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetační období	350 - 400
Srážkový úhrn v zimním období	200 - 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 - 50
Počet dnů zamračených	120 - 140
Počet dnů jasných	40 - 50

Kvalita ovzduší

Kvalitu ovzduší v Hoříně lze přibližně posoudit z dat naměřených na měřicí stanici ZÚ SMEZ v Mělníce (cca 2 km sv od Hořína). Stanice je umístěna v obytné zástavbě v centru města při ul. Pražská u KHS, územní pracoviště Mělník, reprezentativnost dat je v oblastním měřítku (0,5 – 4 km). Data jsou za rok 2005.

Suspendované částice PM_{10} [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]

Organizace Staré číslo ISKO Lokalita ZÚ 465 Mělní-ZÚ	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
	Max	95% Kv	50% Kv		Max	36 Mv	VoL	50% Kv	X1q	X2q	X3q	X4q	X	S	N
	Datum	99,9% Kv	98% kv		Datum	Datum	VoM	98% Kv	C1q	C2q	C3q	C4q	XG	SG	dv
					114,0	53,0	40	24,0	39,6	22,6	20,7		30,2	20,14	247
					04.03.	12.12.	40	87,0	62	65	63	57	24,4	1,96	7

Oxid dusičitý NO_2 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]

Organizace Staré číslo ISKO Lokalita ZÚ 465 Mělní-ZÚ	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
	Max	19 MV	VoL	50% Kv	Max	95% Kv		50% Kv	X1q	X2q	X3q	X4q	X	S	N
	Datum	Datum	VoM	98% kv	Datum	Datum		98% Kv	C1q	C2q	C3q	C4q	XG	SG	dv
					41,0	28,0		12,0	8,1	9,6	13,4		12,9	8,61	246
					14.07.			34,0	62	65	61	58	9,5	2,44	7

Vysvětlivky:

4 MV, 19 MV, 25 MV, 36 MV	4., 19., 25., 36. nejvyšší hodnota v kalendářním roce pro daný časový interval
50% kv, 95% kv, 98% kv	50% kvantil, 95% kvantil, 98% kvantil
C1q, C2q, C3q, C4q	počet hodnot, ze kterých je spočítán aritmetický průměr za dané čtvrtletí
Dv	doba trvání nejdelšího souvislého výpadku
LV	limitní hodnota
Mc	měsíční četnost měření
MT	mez tolerance
N	počet měření v roce
S	směrodatná odchylka
SG	standardní geometrická odchylka
VoL	počet překročení limitní hodnoty LV
VoM	počet překročení meze tolerance LV+MT
X	roční aritmetický průměr
X1q, X2q, X3q, X4q	čtvrtletní aritmetický průměr
XG	roční geometrický průměr
Xm	měsíční aritmetický průměr
Date	datum výskytu MAX
MAX	hodinové, 8hod. nebo denní maximum v roce

Imisní limity, meze tolerance a depoziční limit vyhlášené pro ochranu zdraví lidí**1. Imisní limity vybraných znečišťujících látek**

Znečišťující látka	Doba průměrování	Hodnota imisního limitu / maximální povolený počet jejího překročení za rok	Datum, do něhož musí být limit dosažen
Oxid siřičitý	1 hodina	350 $\mu\text{g.m}^{-3}/24$	-
Oxid siřičitý	24 hodin	125 $\mu\text{g.m}^{-3}/3$	-
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu\text{g.m}^{-3}/18$	1.1.2010
Oxid dusičitý	1 rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	1.1.2010
Oxid uhelnatý	Maximální denní osmihodinový klouzavý průměr ¹⁾	10 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-
Suspendované částice PM ₁₀	24 hodin	50 $\mu\text{g.m}^{-3}/35$	-
Suspendované	1 rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-

částice PM ₁₀			
Benzen	1 rok	5 µg.m ⁻³	1.1.2010
Olovo	1 rok	0,5 µg.m ⁻³	-

Poznámka:

1) Osmihodinový průměr je připsán dni, ve kterém končí

Meze tolerance vybraných znečišťujících látek

Znečišťující látka	Doba průměrování	2005	2006	2007	2008	2009
Oxid dusičitý	1 hodina	50 µg.m ⁻³	40 µg.m ⁻³	30 µg.m ⁻³	20 µg.m ⁻³	10 µg.m ⁻³
Oxid dusičitý	1 rok	10 µg.m ⁻³	8 µg.m ⁻³	6 µg.m ⁻³	4 µg.m ⁻³	2 µg.m ⁻³
Benzen	1 rok	5 µg.m ⁻³	4 µg.m ⁻³	3 µg.m ⁻³	2 µg.m ⁻³	1 µg.m ⁻³

Hodnocení koncentrací suspendovaných částic frakce PM_{2,5}

Koncentrace jemných suspendovaných částic velikostní frakce PM_{2,5} se hodnotí z hlediska ročního aritmetického průměru, ročního mediánu, ročního 98. percentilu a ročního maxima z dvacetičtyřhodinových průměrných hodnot.

Hodnocení koncentrací rtuti

Koncentrace rtuti se hodnotí z hlediska ročního aritmetického průměru.

2. Depoziční limit pro prašný spad

Doba	Hodnota depozičního limitu
1 měsíc	12,5 g.m ⁻²

Imisní limity vyhlášené pro ochranu ekosystémů a vegetace

Znečišťující látka	Doba průměrování	Hodnota imisního limitu
Oxid siřičitý	Rok a zimní období (1. října – 31. března)	20 µg.m ⁻³
Oxidy dusíku	1 rok	30 µg.m ⁻³

Na základě zjištěných údajů stanoví a zveřejňuje jedenkrát ročně Ministerstvo životního prostředí ve Věstníku Ministerstva životního prostředí seznam oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO). Poslední verze tohoto seznamu byla uveřejněna ve Věstníku ročník XV, částka 12 (prosinec 2005), 38. sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP a změna vymezení

některých OZKO, 7. sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP z května 2006. Území Městského úřadu Mělník je uvedeno mezi oblastmi se zhoršenou kvalitou ovzduší (Tab. 1).

Tab. I – Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší

Stavební úřad	NO ₂ roční průměr > 40 µg.m ⁻³	PM ₁₀ 36. nejvyšší 24h průměr > 50 µg.m ⁻³ > 35x/tok	PM ₁₀ roční průměr > 40 µg.m ⁻³	Benzen roční průměr > 5 µg.m ⁻³	CO max. denní 8h klouzavý průměr > 10 000 µg.m ⁻³	Souhrn
Městský úřad Mělník	-	-	1,6	-	-	1,6

Zdroje znečišťování ovzduší

Na území obce Hořín nejsou provozovány významnější zdroje znečišťování ovzduší zařazené do Integrovaného registru znečišťování (IRZ).

Posuzovaná koncepce výslovně nenavrhuje umístění zdrojů znečišťování ovzduší. Nové bodové zdroje znečišťování vzniknou na plochách s obytnou funkcí (lokální topeniště), tepelné i technologické zdroje mohou být umístěny na ploše smíšeného funkčního využití. Při rozhodování o umístění jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší je nutno respektovat požadavky na ochranu ovzduší vyplývající z platné právní úpravy v oblasti ochrany ovzduší, z Krajského programu snižování emisí a imisí znečišťujících látek a energetické koncepce Středočeského kraje.

Voda

Vodopisně náleží území Hořína k povodí Labe. Jakost vody je pravidelně sledována n státní profilu sledování jakosti povrchových vod v Liběchově.

Jakost vody v profilu Liběchov, v období 2004-2005

Číslo profilu: 1014
 Vodní tok: Labe
 Hydrologické pořadí: 1-12-03-019
 Říční km: 7.04
 Oblast: Oblast povodí Ohře a Dolního Labe

ukazatel	jednotka	minimum	maximum	průměr	medián	C90	C95	Imisní limity	třída jakosti
teplota vody	°C	0,1	21,9	11,3	11,6	20,3	21,7	25	
reakce vody		7,5	8,3	7,8	7,8	8,1	8,3	6 – 8	
elektrolytická konduktivita	mS/m	30,0	61,4	42,0	41,3	49,8	56,8		II.
biochemická spotřeba kyslíku BSK-5	mg/l	1,9	5,3	3,2	3,2	4,5	4,9	6	III.
chemická spotřeba kyslíku dichromanem	mg/l	10,0	31,0	17,7	17,7	26,0	30,0	35	III.
amoniakální dusík	mg/l	0,02	1,10	0,26	0,13	0,70	0,93	0,5	III.

dusičnanový dusík	mg/l	2,2	5,5	3,6	3,4	5,0	5,3	7	II.
celkový fosfor	mg/l	0,07	0,19	0,13	0,14	0,17	0,18	0,15	III.

emisní limity dle nařízení vlády č. 61/2003 Sb.
třída jakosti vody dle ČSN 75 7221 (říjen 1998)

třída I – neznečištěná voda: stav povrchové vody, který nebyl významně ovlivněn lidskou činností, při kterém ukazatele jakosti vody nepřesahují hodnoty odpovídající běžnému přirozenému pozadí v tocích

třída II – mírně znečištěná voda: stav povrchové vody, který byl ovlivněn lidskou činností tak, že ukazatele jakosti vody dosahují hodnot, které umožňují existenci bohatého, vyváženého a udržitelného ekosystému

třída III – znečištěná voda: stav povrchové vody, který byl ovlivněn lidskou činností tak, že ukazatele jakosti vody dosahují hodnot, které nemusí vytvořit podmínky pro existenci bohatého, vyváženého a udržitelného ekosystému

třída IV – silně znečištěná voda: stav povrchové vody, který byl ovlivněn lidskou činností tak, že ukazatele jakosti vody dosahují hodnot, které vytvářejí podmínky, umožňující existenci pouze nevyváženého ekosystému

třída V – velmi silně znečištěná voda: stav povrchové vody, který byl ovlivněn lidskou činností tak, že ukazatele jakosti vody dosahují hodnot, které vytvářejí podmínky, umožňující existenci pouze silně nevyváženého ekosystému

Citlivé oblasti jsou vodní útvary povrchových vod,

a) v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,

b) které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo

c) u nichž je z hlediska zájmů chráněných zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod (zákon č. 274/2003 Sb.)

Citlivé oblasti vymezuje vláda nařízením. Vymezení citlivých oblastí podléhá přezkoumání v pravidelných intervalech nepřesahujících 4 roky. Pro citlivé oblasti a pro vypouštění odpadních vod do povrchových vod ovlivňujících kvalitu vody v citlivých oblastech stanoví vláda nařízením ukazatele přípustného znečištění odpadních vod a jejich hodnoty.

Nařízením vlády č. 61/2003 Sb. jsou jako citlivé oblasti vymezeny **všechny povrchové toky na území České republiky.**

Emisní standardy ukazatelů přípustného znečištění odpadních pro městské a průmyslové odpadní vody podrobně stanoví příloha č. 3 Nařízení vlády.

Zranitelné oblasti jsou území, kde se vyskytují

a) povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo

b) povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Vláda nařízením stanoví zranitelné oblasti a v nich upraví používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření (dále jen "akční program"). Akční program a vymezení zranitelných oblastí podléhají přezkoumání a případným úpravám v intervalech nepřesahujících 4 roky. Přezkoumání se provádí na základě vyhodnocení účinnosti opatření vyplývajících z přijatého akčního programu.

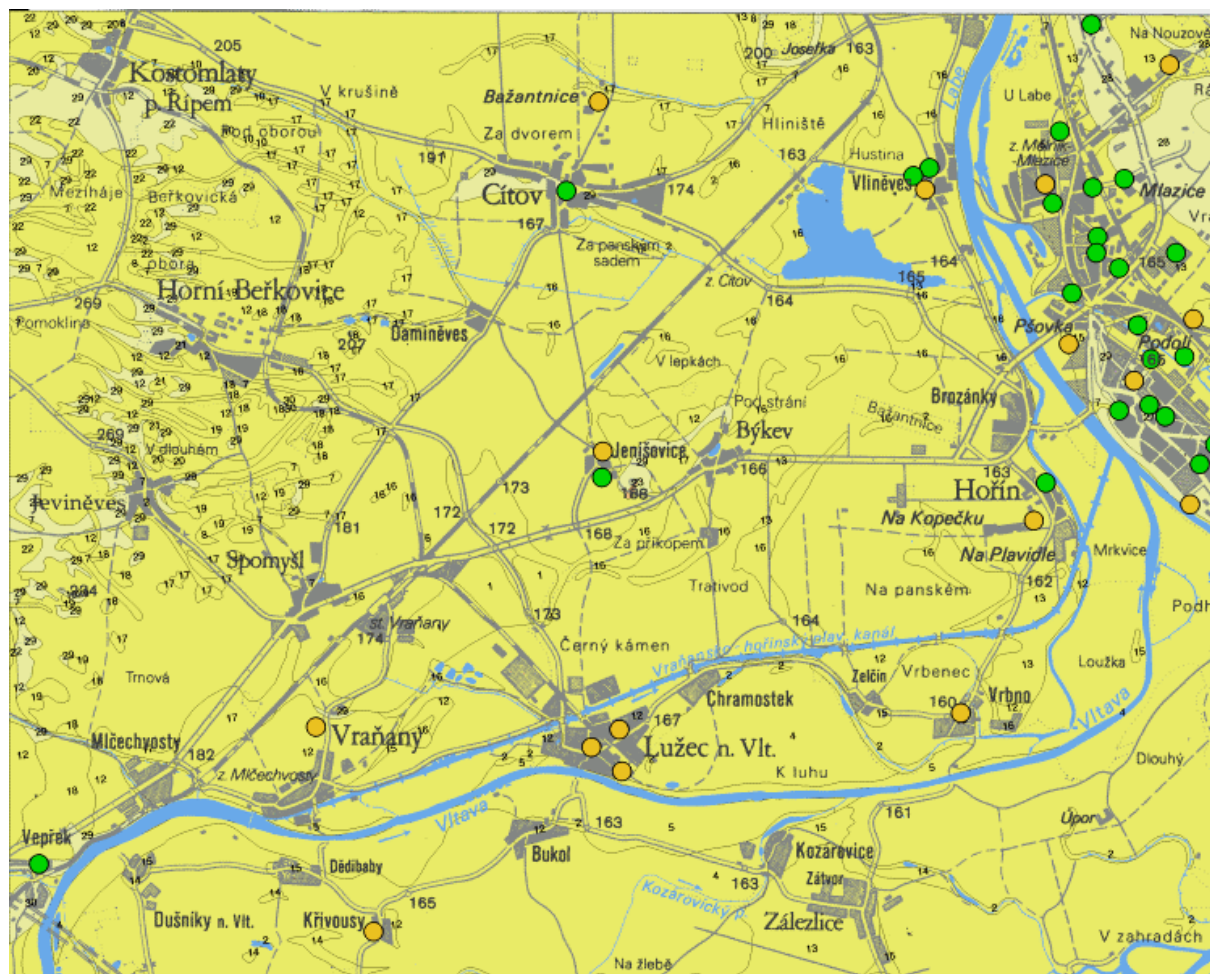
K.ú. 645338 Hořín, 645320 Brozánky, 645346 Vrbno u Mělníka i 645354 Zelčín jsou Nařízením vlády č. 103/2003 Sb. vyhlášena zranitelnými oblastmi.

Geofaktory životního prostředí

2.1.1 Radonové riziko





Radon ²²²Rn je inertní přírodní radioaktivní plyn, bez chuti a zápachu, nepostižitelný lidskými smysly. Radon vznikající radioaktivním rozpadem horninového uranu je uvolňován ze zrn minerálů a může migrovat do objektů (zejména do jejich sklepních a přízemních částí). Radon se s poločasem rozpadu 3,825 dne dále mění na izotopy polonia, olova a vizmutu, které jsou kovové povahy, jsou schopné vázat se na prachové částice v ovzduší a s nimi jsou vdechovány do plic. V plicích pak působí jako vnitřní zářiče, které mohou iniciovat karcinomy plic. Lidský organismus může být ovlivněn radonem pocházejícím ze tří hlavních zdrojů: z půdního vzduchu, z podzemní vody a ze stavebních materiálů. První dva zdroje úzce souvisejí s geologickým podložím. Podle mapy radonového indexu leží celé území v přechodné oblasti (nehomogenní kvartérní sedimenty).

Výřez mapy radonového rizika (1 : 50 000)



LEGENDA

Převažující kategorie radonového rizika z geologického podloží:

-  nízká
-  přechodná (nehomogenní kvartérní sedimenty)
-  střední
-  vysoká

Plochy měření radonového rizika z geologického podloží podle radonové databáze ČGÚ a Asociace Radonové Riziko:

-  nízké riziko
-  střední riziko
-  vysoké riziko
-  tektonika (zvýšené radonové riziko)
-  kontury geologických jednotek (čísla uvnitř jednotek odpovídají litologickému typu)

Požadavky na omezování ozáření z radonu a dalších radionuklidů stanovuje zákon č. 18/1997 Sb. (atomový zákon). Podle znění zákona č. 13/2002 Sb. je každý navrhovatel umístění stavby povinen zajistit stanovení tzv. radonového indexu pozemku a tento posudek předložit stavebnímu úřadu. Stavební úřad stanoví ve vymezených případech podmínky pro provedení preventivních opatření.

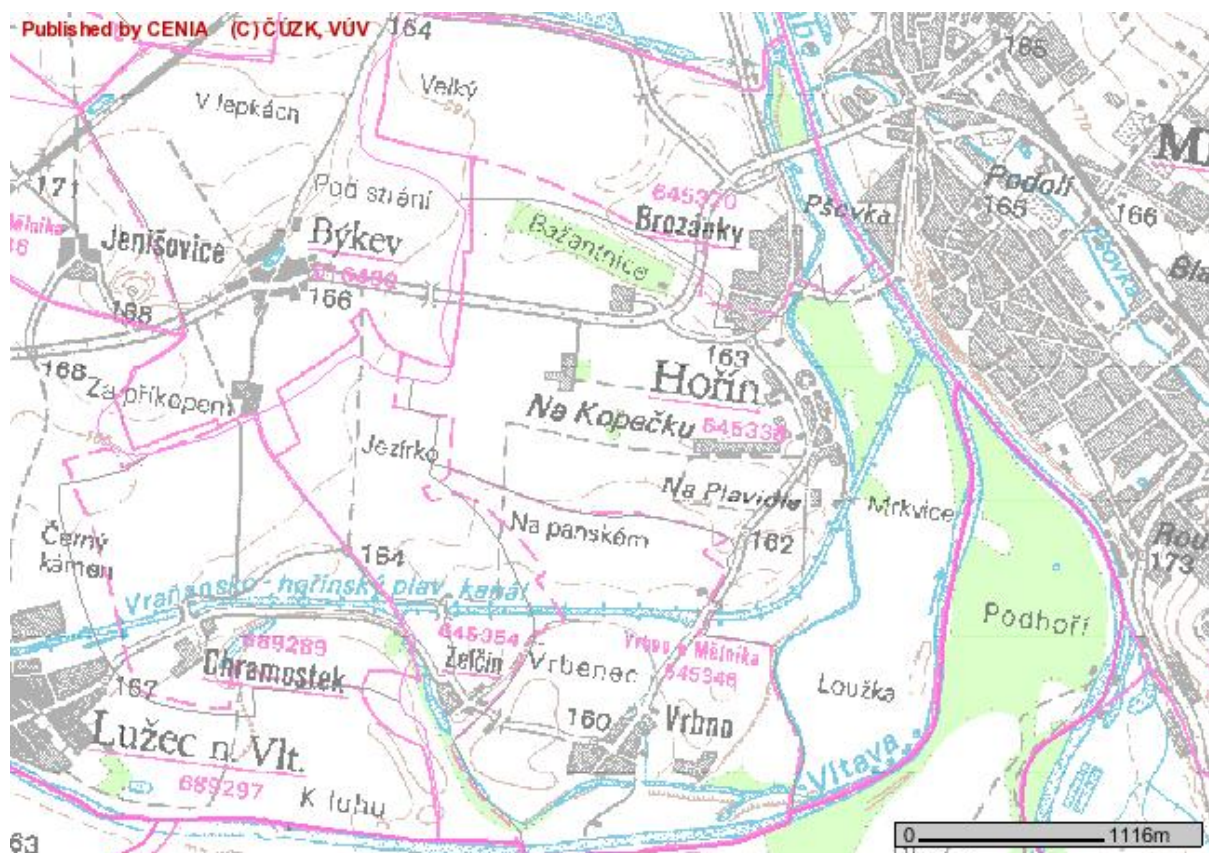
V průběhu radonového programu jsou postupně proměřovány i stavební objekty u nichž je podezření na zvýšené koncentrace radonu v důsledku použitých stavebních materiálů. V Hoříně bylo do konce roku 2004 proměřeno 7 objektů.

Název obce	Počet změřených objektů	Počet objektů nad 400 Bq/m ³	Počet objektů nad 1000 Bq/m ³	Aritmetický průměr [Bq/m ³]	Geometrický průměr [Bq/m ³]
Hořín	7	0	0	259,3	235,8

Staré zátěže

V databázi SEZ (Systém Evidence Zátěží) VÚV TGM nejsou v Hoříně a jeho okolí evidovány staré ekologické zátěže.

Vyznačení starých ekologických zátěží - Hořín



Hluk

Hluk je jedním z hlavních faktorů ovlivňujících kvalitu především městského prostředí a je považován za jeden z nejzávažnějších faktorů negativně působících na zdravotní stav obyvatel. Důsledkem hlukové zátěže je zvyšování celkové nemocnosti, vznik neuróz, poruch spánku, poškození sluchu i chorobných změn krevního tlaku. Nárůst ekvivalentní hladiny hluku A o 10 dB se projeví 10 – 12 % přírůstkem celkové nemocnosti. Následky se většinou projevují s určitým zpožděním a s individuálním účinkem podle citlivosti každého jedince. Více než 90 % hluku je způsobováno lidskou činností a z toho přibližně 80 % hluku je vytvářeno dopravou, zejména automobilovou.

Kritériem pro hodnocení hlučnosti v životním prostředí je podle Nařízení vlády č. 502/2000 Sb. ekvivalentní hladina akustického tlaku $A, LA_{eq,T}$. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru (s výjimkou hluku z leteckého provozu) se stanoví součtem základní hladiny hluku $LA_{eq, T} = 50$ dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo.

Korekce pro stanovení nejvyšších přípustných hodnot hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb

Způsob využití území	Korekce dB			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostory staveb nemocnic a staveb lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor nemocnic a lázní	0	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

Poznámka – korekce uvedené v tabulce se nesčítají

Pro noční dobu se použije další korekce -10 dB s výjimkou hluku z železniční dráhy, kde se použije korekce -5 dB.

1) Použije se pro hluk z provozoven (například továrny, výroby, dílny, prádelny, stravovací a kulturní zařízení) a z jiných stacionárních zdrojů (například vzduchotechnické systémy, kompresory, chladicí agregáty). Použije se i pro hluk působený vozidly, která se pohybují na neveřejných komunikacích (pozemní doprava a přeprava v areálech závodů, stavenišť apod.). Dále pro hluk stavebních strojů pohybujících se v místě svého nasazení.

2) Použije se pro hluk z pozemní dopravy na veřejných komunikacích.

3) Použije se pro hluk v okolí hlavních pozemních komunikací, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující a v ochranném pásmu drah.

4) Použije se pro starou hlukovou zátěž z pozemních komunikací a z drážní dopravy. Tato korekce zůstává zachována i po rekonstrukci nebo opravě komunikace, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněných venkovních prostorech staveb, a pro krátkodobé objízdě trasy. Rekonstrukcí nebo opravou komunikace se rozumí položení nového povrchu, výměna kolejového svršku, případně i rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení.

Uvedený předpis obsahuje i limitní hodnoty pro hluk uvnitř obytných a dalších prostor. Pokud by bylo technicky prokázáno, že ve stávající situaci zástavby po vyčerpání všech prostředků její ochrany před hlukem, není technicky možné dodržet stanovené limity, je možné potřebnou ochranu před hlukem zajistit izolací objektu. Přitom musí být zachována možnost potřebného větrání.

Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Obec Hořín leží v centrální části okresu Mělník. Lokální dominantou je soutok dvou největších českých řek - Labe a Vltavy. Výraznou vzdálenější krajinnou dominantu tvoří masiv hory Říp. Obec je starobylého založení, protože sídelní struktura oblasti pochází již z doby českého ranného středověku, tzn. od 10. až 11. století. Z území obce i z okolí pochází množství archeologických nálezů

dokládajících prakticky kontinuální osídlení od neolitu až po dobu hradištní. Obce, některé ještě s drobnými feudálními sídly, dočasně zaniklé a opuštěné za třicetileté války, se většinou obnovily na původních lokalitách

Obec Hořín se v historických pramenech připomíná již roku 1319. Byla vždy mělnickým podhradím a v polovině 18. století zde založili svou rodovou rezidenci mělničtí Lobkovicové. To se dodnes promítá v barokním půdorysu obce, ve kterém je na osu zámeckého průčelí komponován hlavní obecní prostor, vzniknuvší patrně propojením původního jádra obce se zámeckým areálem. Doklady o existenci osady Vrbno pocházejí z 11. století, obec i kostel jsou doloženy r. 1241. Nejstarší sídlo se nalézalo na jižním okraji nad tzv. Starou Vltavou, jehož poloha je doložena na nejstarších katastrálních mapách. Severněji lze předpokládat pozdější manský dvůr s vazbou na prvotní románský tribunový kostel. S osadou Vrbno se setkáváme též v písemných pramenech v souvislosti s majetkem mělnické kapituly. Nejstarší zpráva o existenci osady Vrbno je datována po r. 1055 a Vrbno a sousední Hořín jsou uváděny jako osady, patřící k mělnickému hradu. Dlouhodobým působením královních zájmů a prostřednictvím majetku hradské správy z Mělníka byly v letech 1319 a 1321 královnou Eliškou Přemyslovnou vysazeny nové grunty ve Vrbně. Ve 14. století vzrůstala držba křížovníků s červenou hvězdou, ve století 15. se objevují další majitelé - Mléčkové z Vrbna. Po dobu barokní ztratila obec svůj dřívější význam ve prospěch sousedního Hořína.

Obec Hořín a sousední osady vznikly jako zemědělské obce a po celou dobu své existence byly těsně spjaty se zemědělstvím, které bylo určujícím faktorem v celém jejich historickém vývoji. Podnes zachovaná kompozice obce Hořín je barokního původu.

Vrbno má zachován středověký půdorys v návaznosti na umístění původní tvrze. Obec je navržena na vyhlášení památkovou zónou. Původní zemědělské zaměření nedává již dnes obci dostatečnou náplň pro plnohodnotný rozvoj a je otázkou, zda a jak se podaří zachránit kulturní bohatství původně vzkvétajícího sídla. Osada Zelčín je seskupením několika obytných domů při rozsáhlém areálu zemědělské výroby.

Brozánky - původně brod přes Labe k Mělníku - osada rozložená podél komunikace do šíře polabské roviny tvoří dnes obytné zázemí okresního města

Některé kulturní památky

Hořín

- areál zámku
- kostel sv. Jana Nepomuckého
- park
- mlýn
- zřícenina
- dům zahradnictví
- hájovna
- socha sv. Jana Nepomuckého
- kaple Nejsvětější trojice
- areál hrobní kaple Lobkoviců
- Vraňansko-hořínský plavební kanál se zdymadlem a zdymadlo

Brozánky

- zvonice se zvonem
- areál č.p. 5
- vejminek se špýcharem č.p. 21

Vrbno

- areál kostela Povýšení sv. Kříže
- kostel
- márnice
- hřbitovní zeď

Obec leží v rozlehlé soutokové oblasti Vltavy a Labe. Obě řeky, které původně v oblasti soutoku meandrovaly ve vlastních náplavech a měnily často svá koryta, jsou nyní stabilizované regulací. V roce 1905 byl uveden do provozu laterální plavební kanál Lužec - Hořín, který je 10,1 km dlouhý. Šíře kanálu při hladině činí 28,4 m a při dně 18,4 m. Pozůstatkem původního koryta Vltavy jsou Zelčínské tůně a Stará Vltava u Vrbna. Stará Vltava je v dolní části propojena s novým korytem řeky. Voda ze Staré Vltavy napájí Hořínský potok, též označovaný jako Mlýnský potok, který protéká ve stopě starého říčního ramene Hořínským zámeckým parkem a pokračuje do Brozánků a vlévá se do Labe. Tok byl v minulosti energeticky využíván - u zámku stával na potoce mlýn. Předmětem ochrany je zachovaný komplex mokřadů a lužních porostů, staré vltavské koryto přeměněné v tůň s porosty stulíku, šmele okolíkatého a dalších vzácných mokřadních a vodních rostlin, keřová společenstva vrb a liniové stromové porosty. Chráněna jsou i hnízdiště vodních ptáků.

Významné krajinné prvky

- Sidonka - starý lužní les s významnými vlhkomilnými společenstvy
- Park v Hoříně - starý lužní les s relikty krajinářského parku patřícího k zámku Hořín. Kromě typických společenstev lužních lesů se vyskytují i cizokrajné dřeviny, jinan, tisovce, jertlíny, zeravy, kaštanovec
- Loužka - Mrkvice - lužní společenstva - porosty vrb, olší, vlhké louky, mokřady, hnízdiště vodních ptáků
- Luh pod Chramostkem a Zelčínem - vlhký luh v nivě Vltavy, mrtvá ramena starého toku řeky - tůně a doprovodné porosty tůň

V seznamu nemovitých památek Národního památkového ústavu je zapsáno 8 objektů:

číslo rejstříku	sídelní útvar	čp.	památko	ulice, nám./umístění
37197/2-1305	Hořín		kaple Nejsvětější Trojice	náves
32343/2-1306	Hořín		pohřební kaple Lobkoviců	
-	Hořín		výklenková kaplička	
41969/2-3682	Hořín		výklenková kaplička trojboká	při čp. 2
17041/2-1308	Hořín		socha sv. Anny	u školy
68445/2-3683	Hořín		zdymadlo Vraňansko – hořínského kanálu	
16564/2-1304	Hořín	1	zámek	
35113/2-3684	Hořín	40	myslivna	

Odpady

Obce jsou podle platného zákona o odpadech považovány za původce komunálního odpadu vznikajícího na jejich území. Komunální odpad tvoří skupina 20 00 00 Katalogu odpadů, za

nakládání s dalšími odpady z průmyslu, zdravotnictví, úřadů atd. jsou odpovědní jednotliví původci, kteří se mohou podílet na obecním systému pouze s písemným souhlasem obce.

Odpad z nových výrobních a podnikatelských ploch a veřejné vybavenosti bude shromažďován a odstraňován bez dopadů na řešení územního plánu.

Způsobem dosažení cílů stanovených v závazné části POH Středočeského se koncepce nezabývá. Obec Hořín bude po realizaci koncepce produkovat více než 1 000 t ostatních odpadů a bude tedy povinna zpracovat POH obce. Do POH budou zapracovány cíle krajského POH a způsoby jejich dosažení.

3 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT PROVEDENÍM KONCEPCE VÝZNAMNĚ ZASAŽENY

Půda

Půdní poměry

Rámcově lze charakterizovat stanovištní poměry v posuzovaném území prostřednictvím dílčích přírodních oblastí, do kterých jsou, na základě konkrétních přírodních podmínek, rozříděna všechna katastrální území v ČR. Katastrální území, která vytváří správní obvod obce Hořín spadají do skupiny přírodních oblastí nížin (N). Tato skupina zaujímá území teplé, až mírně teplé, mírně suché až přechodné, s nížinným charakterem terénu, s relativně malou horizontální i vertikální členitostí. Z hlediska podrobnějšího členění jsou všechna katastrální území zařazena do přírodní oblasti N1.

Přírodní oblast nížinná – N1

Tuto oblast charakterizují území s výraznou převahou černozemí a hnědozemí na spraších s hlinitými, hlubokými bezštěrkovitými půdami v rovinném až mírně zvlněném terénu. Z hlediska klimatických podmínek jde o oblast pro většinu plodin na orné půdě, teplotně i vláhově převážně zajištěnou. Tato oblast (N1) je nejintenzivnější a nejproduktivnější oblastí v ČR.

Půdní poměry v konkrétních lokalitách zájmu o změnu využití území dokládá dotčená bonitovaná půdně ekologická jednotka (BPEJ).

Struktura půdního fondu

Stávající strukturu půdního fondu ve správním území obce Hořín charakterizuje následující analýzy struktury půdního fondu a zemědělské půdy.

Analýza stávající struktury půdního fondu dle úhrnných hodnot druhů pozemků

Analýza struktury půdního fondu				
	podíl ZPF	lesnatost	podíl vod. pl.	nepr. podíl
	7	8	9	10
katastrální území a sledované území	1/6	2/6	3/6	(4+5)/6
Brozánky 645320	82,7%	4,0%	5,0%	8,3%
Hořín 645338	72,1%	4,1%	4,7%	19,2%
Vrbno u Mělníka 645346	78,8%	2,4%	8,8%	10,0%
Zelčín 645354	82,2%	3,9%	2,8%	11,1%
obec Hořín	77,0%	3,7%	5,3%	14,0%
okres Mělník	65,7%	19,5%	2,1%	12,7%
Středočeský kraj	60,7%	27,7%	1,9%	9,7%

ČR	54,2%	33,5%	2,0%	10,3%
Vysvětlivky:				
	1	zemědělská půda		
	2	lesní pozemek		
	3	vodní plocha		
	4	zastavěná plocha a nádvoří		
	5	ostatní plochy		

Komentář provedených dílčích analýz

Podíl zemědělské půdy

Kritérium podílu zemědělské půdy z celkové výměry území orientačně indikuje zemědělský význam posuzovaného území. Z přehledu je patrný vysoký podíl zemědělské půdy v posuzovaném území, který výrazně přesahuje průměrné hodnoty uvedené pro srovnání Jeho význam pro zemědělství je vysoký. S ohledem na polohu obce v blízkém zázemí střediska osídlení regionálního významu je však význam zemědělské produkce potlačován dalšími funkcemi území.

Lesnatost území

Podíl lesů z celkové výměry je označován jako lesnatost území. Lesnatost posuzovaného území dosahuje výrazně nízkých hodnot. To se týká všech čtyř k.ú., která vytváří správní území obce Hořín (rozpětí 2,4 – 4,1 %). Celkem je v posuzovaném území evidováno 53 hektarů lesních porostů. Na jednoho obyvatele obce (počet obyvatel 740) tak připadá 716 čtverečních metrů. Pokud by se zvýšil počet obyvatel podle demografických úvah v zadání o 765, poklesla by průměrná výměra lesních porostů na jednoho obyvatele na 353 čtverečních metrů.

Lesy jsou soustředěny především v severovýchodní části posuzovaného území, v prostoru ohraničeném Vltavou a Labem.

Podíl vodních ploch

Podíl vodních ploch správního území ve srovnání s lesnatostí naopak značně překračuje průměrné hodnoty uvedené pro srovnání. Vysoká hodnota podílu vodních ploch souvisí především se skutečností, že do posuzovaného území zasahuje soutok dvou největších řek ČR.

Podíl zastavěných a ostatních ploch

Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry lze zjednodušeně chápat jako indikátor urbanizace území. Průměrná hodnota posuzovaného území (14 %) mírně překračuje

průměrnou okresní hodnotu. Nejnižší hodnotu dosahuje k.ú. Brozánky (8,3 %) a naopak k.ú. Hořín (19,2 %) přesahuje 2x průměrnou krajskou hodnotu. Vysoká hodnota k.ú. Hořín souvisí s přímou návazností na město Mělník.

Podrobnější analýza zemědělské půdy ve správním území obce Hořín

Struktura zemědělské půdy a její vybrané charakteristiky								
katastrální území a sledované území	Struktura zemědělské půdy v hektarech					1/5	4/5	(2+3)/5
	orná půda	zahrada	ovocný sad	trvalý travní porost	zemědělská půda	zornění	podíl TTP	podíl zahrad a sadů
	1	2	3	4	5	7	8	9
Brozánky 645320	211,1	7,2	13,2	0,0	231,6	91,2%	0,0%	8,8%
Hořín 645338	419,1	6,4	32,8	14,7	472,9	88,6%	3,1%	8,3%
Vrbno u Mělníka 645346	210,6	4,3	0,5	9,2	224,7	93,7%	4,1%	2,2%
Zelčín 645354	176,1	0,3	0,0	3,8	180,3	97,7%	2,1%	0,2%
obec Hořín	1 017,0	18,2	46,6	27,8	1 109,5	91,7%	2,5%	5,8%
okres Mělník	41 706	1 591	916	1 978	46 773	89,2%	4,2%	5,4%
Středočeský kraj						83,3%	10,5%	5,6%
ČR						71,8%	22,7%	4,9%

Zornění

Podíl orné půdy z výměry zemědělské půdy je považován za indikátor intenzity využití zemědělské půdy. Zornění dosahuje v posuzovaném území stále neúměrně vysoký podíl ze zemědělské půdy. Tento údaj souvisí s vysokou kvalitou zemědělské půdy, s dobrými terénními podmínkami a všeobecně s dobrými přírodními podmínkami pro zemědělské hospodaření, na které se vyplatí zemědělsky hospodařit. Současně lze chápat zornění jako krajinářský faktor. (Ten je však lépe prezentován podílem orné půdy z celkové výměry území. Přesahuje 70 % posuzovaného území. To svědčí o jeho vysokém monofunkčním charakteru. Průměrná hodnota okresu Mělník činí 58,5 %.)

Podíl zahrad a sadů

Průměrný podíl zahrad a sadů v posuzovaném území odpovídá průměrným hodnotám uvedených pro srovnání. Rozložení sadů a zahrad v posuzovaném území není rovnoměrné. Jsou soustředěny v k.ú. Brozánky a Hořín. Tato skutečnost zlepšuje jejich obytný charakter. Zahrady jsou obvykle funkčně vázány na rodinné domy a zvyšují obytný charakter území. S ohledem na nízké procento lesnatosti, malém podílu trvalých travních porostů a vysokém stupni zornění představují obytné zahrady a nelesní dřeviny hlavní možnost jak „vylepšit“ obytný charakter území.

Podíl trvalých travních porostů

Poslední kritérium, které signalizuje nízký obytný charakter posuzovaného území, představuje „zatravnění“. Trvalé travní porosty se podílí na výměře zemědělské půdy 2,5 %. Nízký krajinářský efekt trvalých travních porostů v řešeném území signalizuje jejich 1,9 % z jeho celkové výměry.

Kvalita zemědělské půdy

Kvalita zemědělské půdy představuje jedno z důležitých kritérií, s jehož pomocí se vyhodnocuje vliv na jednu ze složek životního prostředí – na zemědělskou půdu. Dále uvedený přehled charakterizuje kvalitu zemědělské půdy v jednotlivých katastrálních územích, průměrná hodnota za celé správní území a průměrný údaj pro srovnání.

katastrální území a sledované území	Zemědělská půda	Charakteristika kvality ZPF ve sledovaném území					
		% ze sledovaného území	Podíl tříd ochrany v procentech				
	ha			1. třída	2. třída	3. třída	4. třída
Brozánky 645320	232	20,9%	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Hořín 645338	473	42,6%	19,50	52,43	0,00	20,96	7,11
Vrbno u Mělníka 645346	225	20,3%	62,56	6,37	3,32	19,19	8,57
Zelčín 645354	180	16,2%	38,95	56,48	0,00	4,17	0,40
obec Hořín	1 109	100,0%	48,2	32,8	0,7	13,5	4,8
ČR celkem			21,9	19,4	20,6	18,0	20,2

Z uvedeného přehledu lze odvodit následující vyhodnocení. Správní území obce Hořín má výrazně nadprůměrnou kvalitu zemědělské půdy. Do 1. a 2. třídy ochrany je zařazeno 81 % zemědělské půdy (v ČR je tento ukazatel 41 %). V katastrálním území Brozánky, které tvoří pětinu zemědělské půdy správního území obce Hořín, je dokonce veškerá zemědělská půda zařazena do 1. třídy ochrany. Je zřejmé, pokud se uvažuje o rozšiřování zastavitelného území nebo o změně využití území, bude s velkou pravděpodobností dotčena kvalitní zemědělská půda.

Analýza ekologické stability území

Pro orientační charakteristiku ekologické stability území lze také využít úhrnné hodnoty druhů pozemků. Koeficient ekologické stability (KES) vyjadřuje poměr ekologicky stabilních a ekologicky labilních druhů pozemků. Tato analýza potvrzuje závěry výše uvedených dílčích analýz. Řešené území má hodnotu KES 0,18 a spadá do 2. pásma 0,1 – 0,3, které charakterizuje území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur. Základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy. Relativně nejhorší ekologické poměry jsou v k.ú. Zelčín s KES 0,09. Ten je zařazuje do prvního pásma charakterizované jako území s maximálním narušením přírodních struktur. Základní ekologické funkce musí být intenzivně a trvale nahrazovány technickými zásahy. Naopak nejlépe vychází KES u k.ú. Hořín (0,2). Je zřejmé, že celé správní území má relativně vyrovnaný nízký KES.

Ochrana přírody

Zvláště chráněná území

Na katastrální území Vrbno u Mělníka zasahuje přírodní rezervace Úpor. Předmětem ochrany je zachovalý lužní les se sněženkou podsněžníkem. Rezervace se překrývá s evropsky významnou lokalitou Úpor – Černínovsko CZ0210186. Cílem ochrany lesů zahrnutých do rezervace je les směřující k pralesu.

Do katastrálního území Vrbno u Mělníka nejsou směřovány požadavky zahrnuté do změny ÚPO Hořín č.1.

NATURA 2000

Na Katastrální území Brozánky a Hořín zasahuje evropsky významná lokalita Labe – Liběchov CZ 0213039. Předmětem ochrany je biotop hořavky duhové. Celá lokalita má plošný rozsah 116,9 ha.

Popis lokality:

Poloha

Úsek Labe mezi Mělníkem a Liběchovem

Ekotop

Geologie: Mezozoické vápnité, slínité a kaolinické pískovce, slínité prachovce, písčité slínovce a vápence.

Geomorfologie: Lokalita se rozprostírá na hranicích mezi Dolnoharskou, Středolabskou a Jizerskou tabulí.

Reliéf: Jedná se o velký zahloubený a málo proudný tok řeky, levý břeh je rovinný, pravý členitější, s větším převýšením.

Pedologie: Fluvizem typická.

Krajinná charakteristika: Pomalý velký říční tok s množstvím pobřežních tišin a ramen, část území se nachází v intravilánech sídel (Mělník).

Biota

Tok je obýván charakteristickou faunou cejnového pásma, výskyt hostitelských vodních mlžů umožňuje existenci populace hořavky duhové.

Kvalita

Labe mezi soutokem s Liběchovkou a Vltavou (ř.km 7,7-0,0) obývá početná populace hořavky duhové.

Na katastrální území Hořín zasahuje evropsky významná lokalita Úpor – Černínovsko CZ 0213039. Předmětem ochrany jsou smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, nivní louky říčních údolí, přirozené eutotrofní nádrže s vegetací. Lokalita se překrývá s přírodními rezervacemi Černínovsko a Úpor.

Popis lokality:

Poloha

Rozsáhlý lužní komplex na soutoku Vltavy a Labe.

Ekotop

Základní charakteristika:

Soubor lužních společenstev s převahou tvrdých luhů.

Geologie:

Na starších pleistocénních šterkopískových sedimentech se během holocénu usadily nivní hlíny a písky. Na dnech odstavených meandrů sedimentují hnilokaly. V závislosti na vzdálenosti od současného koryta toku a intenzitě zaplavování se vyvíjejí nivní půdy rozdílné vyspělosti.

Geomorfologie:

Lokalita spadá do geomorfologické jednotky Středolabská tabule. Komplex leží v Mělnickém úvalu v průměrné nadmořské výšce 159 m. Ze sv. je niva ostře ohraničena Turbovickým hřbetem, naopak jv. okraj nivy je mírný se zbytky terasovitě uspořádaných pleistocénních teras. V místě soutoku dosahuje holocénní niva šíře až 3,5 km.

Krajinná charakteristika:

Niva Labe pod soutokem s Vltavou získává zcela jinou tvář, díky snížení spádové křivky v předpolí hradby Českého středohoří tok výrazně ztrácí svou meandrovitost a tím pádem se snižuje šířka recentní nivy. Lužní komplex na soutoku je posledním velkým luhem na Labi na území naší republiky. Jakoby jednotvárný reliéf je při pohledu zblízka velice členitý, kromě slepých ramen v různém stupni zazemnění se v nivě vyskytují dlouhé zvlněné deprese a mezilehlé hřbítky, tzv. hrůdy. Všechny tyto okolnosti se zásadně podílejí na diverzitě jak lesních, tak lučních společenstev. Významným zásahem do přírodního charakteru nivy byla regulace Labe na počátku 20. století, vodní poměry byly závažně ovlivněny výstavbou velkého jezu v Obrěství.

Biota

*Většinu plochy území tvoří les, konkrétně tvrdý luh (L2.3B). Esteticky velmi působivý je jarní aspekt bylin. Lokalita je proslulá zejména rozsáhlou populací sněženky podsněžníku (*Galanthus nivalis*), která kvete v únoru a v březnu. Později v dubnu v bylinném patře převládne dymnivka dutá (*Corydalis cava*) spolu s plicníkem tmavým (*Pulmonaria obscura*), sasankou hajní (*Anemonoides nemorosa*), a s. pryskyřníkovitou (*A. ranunculoides*), orsejem jarním (*Ficaria bulbifera*) a dalšími druhy.*

*Na mokřích místech v okolí slepých ramen se vyskytují i měkké luhy (L2.4), avšak celkově, především díky zahloubení hladiny podzemní vody, zaujímají jen malou rozlohu. Bohatá je vodní vegetace tůní a slepých ramen (V1). Vyskytují se zde různé rdesty (*Potamogeton* spp.), vodňanka žabí (*Hydrocharis morsus-ranae*) a nápadný stulík žlutý (*Nuphar lutea*). Během roku hladina vody v tůních kolísá; po jejím poklesu se na obnažených plochách vyskytuje vegetace bahnitých náplavů (M6).*

*Specifickým, často však neprávem opomíjeným biotopem jsou bylinné lemy nížinných řek. Vytvořeny jsou mj. podél levého břehu Labe, kde se v nich vyskytuje silně ohrožený starček poříční (*Senecio fluviatilis*). V území se vyskytují také luční biotopy. Jedná se zejména o ovsíkové louky s přechody do psárkových (a bezkolencových) luk. Zachovalé ovsíkové louky se vyskytují zejména v okolí meandrů SZ-S obce Obrěství na levém břehu Labe. Nejhodnotnější luční komplex je chráněn v nové přírodní rezervaci Kelské louky (vyhlášeno v roce 2002) na pravém břehu Labe. Právě odsud byla popsána asociace *Pseudolysimachio longifoliae-Alopecuretum* s početným výskytem rozrazilu dlouholistého (*Pseudolysimachion longifolium*), hodnocená jako středočeský představitel záplavových subkontinentálních luk svazu *Cnidion**

venosi (T1.7). V tomto lučním komplexu se kromě již zmíněného rozrazilu vyskytují další ohrožené rostlinné druhy, např. hrachor bahenní (*Lathyrus palustris*), jarva žilnatá (*Cnidium dubium*), srpice barvířská (*Serratula tinctoria*), ptačinec bahenní (*Stellaria palustris*).

Kvalita

Lužní komplex při soutoku Labe s Vltavou je posledním velkým luhem na Labi na území naší republiky a jedním z největších našich tvrdých luhů vůbec. Vyskytuje se zde bohatá flóra, která je proslulá především velkolepým jarním aspektem lužního lesa (s hojným výskytem sněžanky podsněžníku (*Galanthus nivalis*)). Hodnotné jsou i luční biotopy, především Kelské louky, kde je *locus classicus* asociace *Pseudolysimachio longifoliae-Alopecuretum*. Oblast je také klasickou lokalitou zoologických a hydrobiologických výzkumů. Specifická fauna je vázána na periodické tůně a slepá ramena s výskytem např. žábronožky sněžní (*Siphonophanes grubii*). Reprezentativní je také lesní malakofauna s výskytem mj. i glaciálního reliktu luhů středního Polabí *Valvata pulchella*. Detailním průzkumem bylo zjištěno přes 40 druhů střevlíků. Vyskytují se zde i některé vzácné druhy tesaříkovitých včetně naturového druhu tesaříka obrovského (*Cerambyx cerdo*).

Údaje o evropsky významných lokalitách byly převzaty z internetové stránky:

http://stanoviste.natura2000.cz/index.php?page=lokalita_detail&LokalitaID=2001

Posouzení návrhu změny č.1 ÚPO Hořín na soustavu NATURA 2000 zajišťuje v samostatné dokumentaci příslušně autorizovaná osoba.

Součástí SEA bylo posouzení požadavků zahrnutých do změny č.1 pochůzkou v terénu s cílem orientačně posoudit potenciálně dotčené biotopy a rámcové vyhodnocení zastoupených organismů. Tento materiál tvoří samostatnou přílohu SEA.

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Územní systém ekologické stability (ÚSES) dle zák. 114/92 § 3 písm. a je vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se na místní (lokální), regionální a nadregionální systém ekologické stability.

Rozhodujícím kritériem pro vymezení ÚSES je biogeografická pestrost krajiny co do rozmístění rámců trvalých ekologických podmínek a jejich přirozené, na člověku nezávislé vazby. Stávající ÚSES je tvořen ekologicky významnými segmenty krajiny. Jednotlivé skladebné části ÚSES jsou biocentra, biokoridory a interakční prvky.

Biocentrum je biotop nebo soubor biotopů v krajině, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozmeněného, avšak přírodě blízkého ekosystému.

Biokoridor je území, které neumožňuje rozhodující části organismů trvalou dlouhodobou existenci, avšak umožňuje jejich migraci mezi biocentry a tím vytváří z oddělených biocenter síť. Nadregionální biokoridor je tvořen osou a její ochrannou zónou. Účelem ochranné zóny je podpora koridorového efektu. Proto všechny prvky regionálních a místních ÚSES, významné krajinné prvky a společenstva s vyšším stupněm ekologické stability nacházející se v zóně, jsou chápány jako součást nadregionálního biokoridoru. Maximální šíře ochranné zóny dle ÚTP NR-R ČR je 2 km na každou stranu od osy nadregionálního biokoridoru.

Interakční prvek je nepostradatelný krajinný segment, který svojí velikostí a stavem ekologických podmínek doplňuje dílčím, ale zásadním způsobem ekologické niky těch druhů

organismů, které jsou schopny se zapojovat do potravní sítě, sousedních méně stabilních společenstev. Umožňuje tak jejich trvalou existenci i v méně stabilní krajině. Navržené interakční prvky v územním plánu jsou pouze směrné a závaznost jim může dodat až souhlas vlastníka.

Územní systém ekologické stability je chápán jako soustava přírodních společenstev, kterou je nutno udržovat. Je zdrojem pro přirozenou reprodukci přírodního prostředí. Při vymezení a návrhu systému ekologické stability jsou respektována tato kritéria:

1. Rozmanitost potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území.
2. Jejich prostorové vazby.
3. Nezbytné prostorové parametry (minimální plochy biocenter různého typu, maximální délky biokoridorů a jejich minimální nutné šířky).
4. Aktuální stav krajiny.
5. Společenské limity a záměry, určující současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému.

ÚSES v posuzovaném území

V návrhu změny č.1 ÚPO Hořín jsou uvedeny podrobné údaje o zastoupených prvcích ÚSES ve správním území obce Hořín , včetně výřezů z grafické části okresního generelu ÚSES.

Zastoupeny jsou následující prvky ÚSES:

- osy nadregionálního biokoridoru NRBK – K10 vodní a nivní
- regionální biocentrum RBC 1867 – Hořín
- lokální biokoridor LBK 140 (dle značení okresního generelu) , který vychází z RBC Hořín západním směrem do lokálního biocentra LBC 227 vymezeného v lesíku „Bažantnice“ a dále západním směrem do LBC 203 na katastrálním území Býkev pokračuje lokální biokoridor LBK 139



Požadavky změny č. 1 ÚPO Hořín se dotýkají následujících prvků ÚSES:

- **lokality Z1 - 10** vymezená v návrhu zadání se dostala do střetu jak s nivním nadregionálním biokoridorem K10 tak s regionálním biocentrem RBC 1867. Při ve zpracovaném návrhu změny č. 1 byl tento střet vyřešen následujícím způsobem. Plocha lokality Z1 – 10 byla polohou tvarem i velikostí upravena tak, že:
 - není dotčen lesní břehový porost
 - NRBK vymezený v potřebných parametrech využívá západní polovinu nivy, a obchází lokalitu, která musí mít s ohledem na funkci přístavu přímou vazbu na řeku a vrací se k břehu Labe.
 - Rozsah RBC 1867, vyznačený ve schválené ÚPD, změna č.1 zmenšuje. Zmenšené RBC však stále splňuje potřebné minimální parametry

Navržené řešení lze z hlediska ÚSES podmíněně akceptovat s ohledem na:

- potřebu nové funkce plochy – přístavu, který lze realizovat pouze v přímé vazbě na řeku.
- skutečnost, že byly zachovány:
 - potřebné parametry prvků ÚSES
 - stávající lesní porosty

Mezi podmínky souhlasu patří:

- lokalitu nelze následně plošně rozšiřovat. Je potřebné již dále nesnižovat rozsah přírodního charakteru nivy a nezmenšovat parametry přiléhajících prvků ÚSES
- nelze následně měnit využití plochy na funkce, které nemají přímou vazbu na řeku, případně, které by měly zvýšené negativní vlivy na okolní přírodní prostředí (znečištění podzemních i povrchových vod, hluk, světelné znečištění, znečištění ovzduší apod.)
- dodržovat územní regulativy vztažené k této lokalitě označené jako SR1.10.. Doporučuje doplnit navržené znění regulativů
 - (1) přípustné využití:
 - § a) stavby a zařízení vytvářející **nezbytné** provozní, servisní, hygienické a společenské zázemí přístaviště malých a sportovních lodí
 - § c) **nezbytné** manipulační a odstavné plochy pro motorová vozidla (plocha by neměla mít například funkci záchytného či odstavného parkoviště, které by přímo nesouviselo s provozem přístaviště.)
- minimalizovat riziko znečištění povrchových a podzemních vod z provozu přístaviště malých a sportovních lodí a souvisejících činností
- geodeticky zaměřit stávající nelesní dřeviny. Následně zajistit jejich dendrologické a sadovnické ohodnocení příslušně autorizovanou osobou. Tento materiál by byl jedním z výchozích podkladů pro urbanistické řešení lokality.
- K prvnímu územnímu řízení v tomto prostoru předložit urbanistické řešení celé lokality, z kterého bude patrné jak byly dodrženy územní regulativy vztažené k této lokalitě a zachovány hodnotné stávající dřeviny.
- **lokality Z1 – 1** má ve svém těžišti lokální biocentrum LBC 227 a prochází jí lokální biokoridory LBK 140 a LBK 139. Biocentra, které je vymezeno v lesíku „Bažantnice“. Lesní porosty nejsou součástí lokality a nedojde tedy ani k dotčení biocentra. Vymezení trasy biokoridoru LBK 139 bylo přizpůsobeno řešení ÚSES na území sousední obce Býkev. Z hlediska ÚSES lze záměr akceptovat, pokud plochy vymezené pro biokoridory LBK 139 a 140 a jejich funkce bude představovat pro následné řešení golfového hřiště územní a funkční limit.

Součástí SEA bylo orientační posouzení 10 rozvojových lokalit pochůzkou v terénu. Cílem posouzení bylo zjištění současného charakteru potenciálně dotčených biotopů. Výsledky jsou shrnuty v samostatné příloze.

4 VEŠKERÉ SOUČASNÉ PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ JSOU VÝZNAMNÉ PRO KONCEPCI, ZEJMÉNA VZTAHUJÍCÍ SE K OBLASTEM SE ZVLÁŠTNÍM VÝZNAMEM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V řešeném území ani v jeho blízkosti nejsou žádné zvláště chráněná území ve smyslu zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

5 CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ STANOVENÉ NA MEZINÁRODNÍ, KOMUNITÁRNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI, KTERÉ MAJÍ VZTAH KE KONCEPCI, A ZPŮSOB, JAK BYLY TYTO CÍLE VZATY V ÚVAHU BĚHEM JEJÍ PŘÍPRAVY, ZEJMÉNA PŘI POROVNÁNÍ VARIANTNÍCH ŘEŠENÍ

Relevantní cíle ochrany životního prostředí jsou stanoveny především v oblasti ochrany ovzduší a nakládání s odpady.

Ovzduší

Středočeský kraj má zpracován dokument Program snižování emisí Středočeského kraje a Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Středočeského kraje. Program snižování emisí Středočeského kraje stanoví pro obce a provozovatele zdrojů následující požadavky:

Název	Termín	Odpovídá	Ve spolupráci s	Cílová látka
Termínované požadavky				
Zajistit provedení energetických auditů ve veřejných budovách	1.1.2004 1.1.2006	Stát/kraje/obce Příspěvkové organizace		Zejména tuhé látky, oxidy dusíku, oxid siřičitý, oxid uhličitý
Průběžné požadavky				
Posoudit možnost návrhů zón s částečným /úplným omezením vjezdu ve městech	Průběžně	Obce	Orány státní správy a policie	Oxidy dusíku, PAH, benzen, oxid uhelnatý, suspendované částice
Podpořit provádění operativních kontrol emisních parametrů vozidel	Průběžně	Obce a Policie ČR	Krajský úřad	
Nepřímo podporovat omezování emisí VOC z malých zdrojů	Průběžně	Obce	Příjemci a adresáti podpory	VOC
Podporovat zvýšení účinnosti odstraňování prachových částic z povrchu komunikací	Průběžně	Krajský úřad	Obce	Tuhé látky a navázané polutanty

Odpady

Závazná část POH Středočeského kraje obsahuje následující zásady týkající se především obcí:

Zásady pro nakládání s komunálními odpady

Využitelné složky komunálních a obalových odpadů

Cíl A:

Zvýšit do roku 2008 využití komunálních odpadů na území kraje na 93 kg využitých komunálních odpadů na obyvatele a rok, s výhledem zvýšit celkové využití komunálních odpadů na 50 % do roku 2010 ^{*)}.

	Množství celkem v t	Množství v kg/obyvatel.rok
Využití komunálních odpadů v roce 2001	72 033	64,7
Cílový stav využití KO v roce 2008	103 280	92,8
Z toho		
- využitelné složky KO a obaly	52 400	47,1
- BRKO	44 520	40
- elektrošrot	6 360	5,7
Prostředky ověření	Evidence odpadů, evidence autorizovaných obalových společností, hlášení o zpětném odběru vybraných výrobků	

* Stav nakládání s využitelnými složkami KO bude pravidelně vyhodnocován. Na základě zjištěných skutečností bude v roce 2008 připraven plán dalšího možného rozvoje se zajištěním technologického řešení pro 50 % využití komunálních odpadů na území kraje.

Účel:

Zajistit důsledné třídění využitelných komunálních odpadů a jejich následné využití (materiálové, energetické, biologické atd.) a omezit množství neupravených komunálních odpadů odstraňovaných skládkováním.

Požadované výstupy*:

- A1. Využitelné složky komunálních odpadů jsou důsledně tříděny v obcích a u jednotlivých původců (živnosti, průmysl),
- A2. Je zajištěna dostatečná infrastruktura pro separaci a následnou úpravu odpadů na druhotné suroviny nebo jinak využitelnou formu,
- A3. Jsou provozována zařízení na konečné zpracování odpadů v souladu s nejlepšími dostupnými technikami,
- A4. Odpady jsou využívány v maximální možné míře s ohledem na environmentální a ekonomické podmínky materiálově a energeticky,
- A5. Nezbytně nutné množství KO je odstraňováno na způsobilých skládkách,
- A6. Je vytvořen integrovaný systém nakládání s KO s optimalizovaným využitím regionálních i republikových zařízení.

*Výstupy pro BRKO, kaly, elektrošrot jsou popsány v samostatných kapitolách

Odpovědnost za realizaci výstupů:

- § Obce a jednotliví původci odpadů
- § Oprávněné osoby provozující zařízení na úpravu, využití a odstranění odpadů
- § Středočeský kraj

Cíl B :

Na území kraje dosáhne výtěžnost separovaného sběru využitelných složek komunálního odpadu (papír, plasty, sklo, kovy) minimálně 23 kg na obyvatele za rok 2004 a minimálně 27 kg na obyvatele za rok 2005. Do roku 2008 bude dosažena následující struktura výtěžnosti separovaného sběru: papír 45%, sklo 33%, plasty 14% a kovy 8%.

Stav v roce 2002	Výtěžnost odděleně sbíraného komunálního odpadu: 17,4 kg/obyvatel.rok Struktura: papír 20%, sklo 41%, plasty 23%, kovy 16%
Cílový stav v roce 2004	Výtěžnost odděleně sbíraného komunálního odpadu: 23,0 kg/obyvatel.rok
Cílový stav v roce 2005	Výtěžnost odděleně sbíraného komunálního odpadu: 27,0 kg/obyvatel.rok
Cílový stav v roce 2008	Struktura: papír 45%. Sklo 33 %, plasty 14%, kovy 8%
Prostředky ověření	Evidence využitých odpadů AOS

Účel:

Zajistit zvýšení podílu vytríděných a využitých komunálních odpadů pocházejících z domácností v návaznosti na plnění požadavků zákona o obalech a POH ČR. Zvýšit účast obyvatel na uvědoměném nakládání s komunálním odpadem a především s jeho využitelnými složkami

Požadované výstupy:

- B.1. Zvýšení efektivity odděleného sběru jednotlivých komodit z domovních odpadů jako kombinace ekonomických a technických opatření v obcích,
- B.2. Optimalizovat svozové oblasti se společným řešením pro sběr a následnou úpravu sebraných využitelných odpadů,
- B.3. Zvýšení účasti obyvatel na odděleném sběru využitelných složek komunálních odpadů formou dlouhodobé informační kampaně.

Odpovědnost za realizaci výstupů:

- § Města a obce
- § Povinné osoby dle zákona o obalech resp. autorizované obalové společnosti
- § Oprávněné osoby provozující zařízení na úpravu, využití a odstranění odpadů

§ Středočeský kraj

Cíl C :

Všechny obce v kraji budou do roku 2005 provozovat na svém území systém odděleného sběru využitelných složek komunálních odpadů ve složení papír, plasty, sklo.

Stav v roce 2002	35 % obcí
Cílový stav v roce 2005	100 % obcí
Prostředky ověření:	Evidence sběrových prostředků v obcích dle AOS

Účel:

Zvýšení sběru využitelných složek komunálních odpadů za účelem materiálového, příp. energetického nebo jiného využití. Podpora zákonné povinnosti obcí-původců odděleně sbírat a předávat k využití maximální možné množství produkovaných komunálních odpadů. Naplnění cílů zákona o obalech v integrovaném systému nakládání s komunálními a obalovými odpady založeném na spolupráci s obcemi.

Požadované výstupy:

- C.1. Zajištění dostatečné a dostupné sběrové sítě pro komodity papír, plasty, sklo (kovy, nápojové kartony) pro všechny občany kraje,
- C.2. Odběr a následná úprava sebraných odpadů je zajištěna v dostatečné síti zařízení na území kraje,
- C.3. Kraj podporuje využití výrobků z druhotných surovin (zejména plasty, papír) v komunální sféře.

Odpovědnost za realizaci výstupů:

- § Města a obce
- § Povinné osoby dle zákona o odpadech resp. autorizované obalové společnosti
- § Oprávněné osoby provozující zařízení na úpravu, využití a odstranění odpadů
- § Středočeský kraj

Komunální biologicky rozložitelné odpady**Cíl D :**

Na území kraje se sníží podíl skládkovaných komunálních bioodpadů (BRKO) o 25 % do roku 2010, o 50 % do roku 2013 a o 65 % do roku 2020 oproti produkovanému množství tohoto druhu odpadu v roce 1995.

Maximální povolená množství k ukládání na skládky	Komunální bioodpady (BRKO)	Přepočet na tuhé komunální odpady (TKO)
--	-----------------------------------	--

Skutečný stav v roce 2001	163 tis.t/rok	311 tis.t/rok
Požadovaný stav v roce 2010	126 tis.t/rok	220 tis.t/rok
Požadovaný stav v roce 2013	84 tis.t/rok	138 tis.t/rok
Požadovaný stav v roce 2020	59 tis.t/rok	96 tis.t/rok
Prostředky ověření :	ISOH, roční hlášení provozovatelů skládek	

Poznámka ke stanovení cílů: Požadavek na snižování množství ukládaných BRKO je jednoznačně zformulován v zákoně č.185/20001 Sb. o odpadech včetně prováděcích předpisů i v Plánu odpadového hospodářství České republiky. Výpočet byl proveden striktně podle metodiky OO MŽP ČR pro výpočet postupného snižování množství BRKO ukládaných na skládky (květen 2003). Vzhledem k tomu, že přes 80 % BRKO je dnes ještě součástí směsného TKO, cílové hodnoty pro množství skládkovaného BRKO jsou doplněny o přepočty na limitní hodnoty pro skládkování tuhých komunálních odpadů z důvodu snadnější ověřitelnosti.

Účel:

Požadavky na omezování skládkovaných bioodpadů jsou vyvolány nutností omezit plynné emise (globální dopady na atmosféru) a kapalně emise (lokální dopady na kvalitu vod). Využívání komunálních bioodpadů navíc přispěje k velmi žádoucímu návratu organické hmoty do oběhu a tím například ke snižování deficitu organických látek v půdě. Zlepšení nakládání s bioodpady je jedním z pilířů environmentální strategie zemí Evropského společenství.

Požadované výstupy:

- D.1. BRKO jsou odděleně shromažďovány ze soustředěných průmyslových a živnostenských zdrojů,
- D.2. Je zavedena praxe správného domovního kompostování,
- D.3. Komunální systémy zajišťují separovaný svoz, zpracování a využití BRKO,
- D.4. Jsou provozovány kompostárny a další zařízení s dostatečnými kapacitami pro BRKO,
- D.5. Nezbytně nutné množství BRKO je ukládáno pouze na způsobilé skládky.

Odpovědnost za realizaci výstupů:

- § Města a obce
- § Původci odpadu
- § Provozovatelé skládek a svozové společnosti
- § Středočeský kraj

Nebezpečné složky komunálních odpadů

CÍL F:

Zvýšit do roku 2008 množství odděleně sebraných nebezpečných složek komunálních odpadů v obcích a městech Středočeského kraje na 3 kg na obyvatele a rok a do roku 2013 na 3,5 kg obyvatele a rok.

měrné množství separovaných N složek TKO - v roce 2001	2,5 kg/ob./rok
--	----------------

- v roce 2008	3,0 kg/ob./rok
- v roce 2013	3,5 kg/ob./rok

Poznámka: Do nebezpečných složek komunálních odpadů byly započítány všechny odpady kategorie N z podskupiny 20 01, s výjimkou odpadů považovaných za vyřazená elektrická a elektronická zařízení.

Účel:

Sběr nebezpečných složek komunálních odpadů je zaveden na základě legislativní povinnosti téměř ve všech obcích kraje. Problémem však zůstává dostupnost sběrných míst, osvěta a informovanost občanů. Přitom se jedná o preventivní opatření, které omezuje zdravotní a environmentální rizika při následném nakládání s komunálním odpadem.

Požadované výstupy:

- F.1. V obcích a městech Středočeského kraje vzrůstá počet trvale přístupných sběrných dvorů, které přijímají nebezpečné složky komunálních odpadů,
- F.2. Obce a města využívají pro snížení nákladů spolupráce s výrobcí a dovozci zajišťujícími povinný zpětný odběr vybraných výrobků,
- F.3. Občané Středočeského kraje jsou dostatečně informováni o možnosti odděleného sběru nebezpečných složek.

Odpovědnost za realizaci výstupů:

- § Města a obce
- § Povinné osoby
- § Středočeský kraj

6 ZÁVAŽNÉ VLIVY (VČETNĚ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, POZITIVNÍCH A NEGATIVNÍCH VLIVŮ) NAVRHOVANÝCH VARIANT KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vlivy na půdu

Vyhodnocení změny č. 1 z hlediska ochrany půdního fondu (PF)

Vyhodnocení proběhlo ve dvou krocích. V prvním kroku byly posouzeny půdní poměry v posuzovaném území z hlediska struktury půdního fondu a kvality zemědělské půdy.

Ve druhém kroku byly všechny požadavky zařazené do návrhu změny č. 1 posouzeny z hlediska možnosti jejich vlivu na půdní fond (viz příslušný tabulkový přehled).

Z hlediska ochrany půdního fondu a dalších kumulativních vlivů lze učinit následující závěry:

Největší plošné nároky představuje lokalita Z1-1 s téměř 60 hektary zemědělské půdy prvních dvou tříd ochrany. Na druhé straně lze konstatovat, že navržené využití – golf má v metropolitním prostoru a v zázemí města Mělník logické opodstatnění. Pokud bude v převážné míře zachován rostlý terén (což realizace golfové hřiště umožňuje), bude většina mimoprodukčních funkcí zachována.

Kumulativní požadavky – v dokumentaci k územnímu řízení:

- prokázat v jakém rozsahu byl zachován stávající rostlý terén
- prokázat jak je vyřešen přístup do lesních porostů a tím umožněno jejich obhospodařování
- při návrhu vegetačních úprav hřiště vycházet ze sortimentu domácích a zdomácnělých dřevin a jejich kultivarů. Jejich podíl, s ohledem na polohu areálu v zemědělské krajině by se měl pohybovat v rozmezí 60 – 70 %. Jejich umístění by mělo být zejména v okrajových partiích a ve vazbě na lokální biokoridory. V návaznosti na objekty vybavenosti a zařízení lze připustit větší rozsah introdukovaných dřevin.
- vycházet z projektu ÚSES, který zpracuje příslušně autorizovaná osoba.

Doporučení:

Požadavek lze za uvedených podmínek akceptovat.

Druhou největší lokalitou je Z1-2. Jedná se o více než 36 hektarů zemědělské půdy zařazené do 1. a 2. třídy ochrany. V této lokalitě se kumuluje negativní vliv na složky životního prostředí. Jedná se zejména o:

- značný rozsah kvalitní zemědělské půdy
- východní část lokality je v záplavovém území (ne v aktivní zóně)

- lokalita sousedí s letištěm. Část lokality je proto změnou územního plánu navržena podmíněně k využití.

Tato lokalita výrazně mění koncepci schváleného územního plánu obce. Plocha této lokality prakticky zdvojnásobuje rozsah zastavěného území obce. Počet obyvatel obce se zvýší o cca 80 % se všemi důsledky a požadavky na technickou a občanskou vybavenost, na celkové zvýšení dopravního zatížení území. Samozřejmě skokový nárůst počtu obyvatel by se promítl do sociologických vztahů. Požadavek, který podstatně ovlivní celkovou koncepci obce, je směřován na plochu, ve které se kumulují negativní vlivy na složky životního prostředí.

Provoz letiště představuje v současné době zátěž pro území z hlediska hluku, vibrací, a možnosti negativního ovlivnění kvality životního prostředí kontaminací pohonnými hmotami, oleji, atd. Z těchto důvodů se uvažuje o zrušení provozu letiště.

Velká část území lokality leží v území zaplavovaném stoletou vodou. Tento fakt bude ovlivňovat vlastní výstavbu na řešeném území, včetně souvisejících potřebných technických opatření.

Obec Hořín má již dlouhodobě klesající počet obyvatel. Tento jev vychází z útlumu zemědělské funkce území. Zároveň však vzrůstá historicko – turistický význam obce, a to i z důvodu připravované rehabilitace a posílení vodní dopravy v trase Hamburk – Praha. Navrhovaná zastavitelná území v ÚPO Hořín v období před zpracováním změny č.1 nedostačují pro pokrytí současného zájmu po nových stavebních pozemcích.

Vlastnictví pozemků v lokalitě 2 je soustředěno do rukou jednoho majitele - investora, který je garantem vysoké úrovně urbanistického řešení území. Zájmem investora je dobudovat obec Hořín o obytná území s vysokou kvalitou prostředí, na vysoké urbanistické a architektonické úrovni. Nejedná se o plochy dotýkající se zájmů množství dílčích právnických osob. Veškerá organizace území tedy bude probíhat komplexně, se zaměřením na udržení budoucí vysoké kvality zástavby. Vysoká úroveň řešení bude sledována v navazujícím stupni ÚPD, kdy bude stanoveno kompoziční řešení, vymezení ploch zeleně, osnova veřejných prostorů a jejich detail, struktura bloků zástavby, jejich uzavřenost nebo rozvolněnost, prostupnost krajiny v zástavbě, regulační podmínky pro zástavbu, atd.

Doporučení:

Požadavek lze z výše uvedených důvodů akceptovat.

Poslední lokalita, jejíž plošný rozsah přesahuje deset hektarů, je označena Z1-3. Dotčena je opět kvalitní (převážně 2. třída ochrany) zemědělská půda. Další posuzovaná kritéria nejsou ve větší míře dotčena.

Doporučení:

Tento požadavek, který rozšiřuje funkci obsaženou v již ve schválené ÚPD (nejedná se tedy o změnu koncepce) lze akceptovat..

Zbývající lokality nepřesahují požadovanou plochou čtyři hektary. Z hlediska ochrany ZPF je lze s ohledem na další funkce správního území obce Hořín akceptovat.

Vlivy na přírodu

Z hlediska ochrany přírody je nejkomplicovanější situace v lokalitě Z1-10. V příslušné kapitole této zprávy jsou územní problémy této lokality charakterizovány. Lze konstatovat, že za dále specifikovaných podmínek lze tento záměr akceptovat:

- nelze připustit následné plošné rozšiřování lokality (je potřebné již dále nesnižovat rozsah přírodního charakteru nivy a nezmenšovat parametry přiléhajících prvků ÚSES)
- nelze připustit následné změny využití plochy na funkce, které nemají přímou vazbu na řeku a činnosti, které by ještě více zvýšily negativní vlivy na okolní přírodní prostředí (znečištění podzemních i povrchových vod, hluk, světelné znečištění, znečištění ovzduší apod.)
- dodržovat územní regulativy vztahované k této lokalitě označené jako SR1.10..
Doporučujeme doplnit navržené znění regulativů (tučně vyištěno):
 - (1) přípustné využití:
 - § a) stavby a zařízení vytvářející **nezbytné** provozní, servisní, hygienické a společenské zázemí přístaviště malých a sportovních lodí
 - § c) **nezbytné** manipulační a odstavné plochy pro motorová vozidla (plocha by neměla mít například funkci záchytného či odstavného parkoviště, které by přímo nesouviselo s provozem přístaviště.)
- minimalizovat riziko znečištění povrchových a podzemních vod z provozu přístaviště malých a sportovních lodí a souvisejících činností
- geodeticky zaměřit stávající nelesní dřeviny. Následně zajistit jejich dendrologické a sadovnické ohodnocení příslušně autorizovanou osobou. Tento materiál by byl jedním z výchozích podkladů pro urbanistické řešení lokality s cílem v maximálně možné míře zachovat hodnotné a perspektivní dřeviny.
- K prvnímu územnímu řízení v této ploše předložit urbanistické řešení celé lokality, z kterého bude patrné jak byly dodrženy územní regulativy vztahované k této lokalitě a zachovány hodnotné stávající dřeviny.

Doporučení:

Lokalitu lze za dodržení výše uvedených podmínek akceptovat.

Druhou lokalitou, která významněji ovlivňuje přírodní složky území, je plocha navrženého golfového hřiště. V těžišti lokality je umístěno lokální biocentrum a plochou hřiště musí „projít“ lokální biokoridor. Předložené řešení lze s dodržением podmínek uvedených v komentáři této lokality z hlediska ochrany půdního fondu.

Doporučení:

Lokalitu lze za dodržení uvedených podmínek akceptovat.

Zbývající jednotlivé lokality svým rozsahem a navrženou funkcí výrazněji neovlivňují

koncepti na úrovni celé obce a její dopady na složky životního prostředí. Přesto bude nutné v případě realizace jednotlivých záměrů směřovaných do těchto lokalit ověřit jejich konkrétní vliv na životní prostředí.

- **Protihluková opatření** a jejich technické či vegetační vyřešení v lokalitách Z1-3 (sport, rekreace), Z1-8 a Z1-9 (obytná funkce)
- **Záplavové území** Kromě lokality Z1-2, jsou v záplavovém území z části navrženy lokality Z1-3, Z1-5. Technické vyřešení problému, na které se odvolává vyhodnocení připomínek k zadání změny č.1 ÚPO Hořín, je nutné předložit v dokumentaci k územnímu řízení.
- **Odpady** V souvislosti s činnostmi v lokalitách Z1-10 a Z1-6 lze předpokládat skladování paliv, mazadel, barev apod.. V těchto případech existuje, při jejich skladování a manipulaci, zvýšené riziko znečištění podzemních a povrchových vod. Obě lokality jsou v návaznosti na vodoteč, čímž se riziko zvyšuje
- **Nerostné suroviny** Do řešeného území zasahují evidované prognózní zdroje štěrkopísku R9 370020 Býkev a R9 370021 Hořín (jsou zakresleny v územním plánu obce). Jedná se o ložiska nevýhradní, surovina je součástí pozemku. O tom, zda bude tato surovina blokována navrženou zástavbou musí rozhodnout především vlastníci dotčených pozemků.

7 PLÁNOVANÁ OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZÁVAŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VYPLÝVAJÍCÍCH Z PROVEDENÍ KONCEPCE

V rámci posuzované koncepce nejsou specifikována žádná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí. Případná opatření budou navržena v rámci projednávání záměru resp. související projektové dokumentace a dokumentace hodnocení vlivů na životní prostředí. Předpokládá se dodržování všech zákonných předpisů na ochranu jednotlivých složek životního prostředí.

8 VÝČET DŮVODŮ PRO VÝBĚR ZKOUMANÝCH VARIANT A POPIS, JAK BYLO POSUZOVÁNÍ PROVEDENO, VČETNĚ PŘÍPADNÝCH PROBLÉMŮ PŘI SHROMAŽĎOVÁNÍ POŽADOVANÝCH ÚDAJŮ

Koncepce je zpracována v jedné realizační variantě. Zpracování (tj. obsah a rozsah) vyhodnocení vychází z těchto základních principů: hlavním cílem vyhodnocení je zjištění, popis a zhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých vlivů provedení koncepce a jejích cílů, a to pro celé období jejího předpokládaného provádění (resp. provedení). Dalším cílem vyhodnocení je porovnání ekologických střetů a rizik.

Úroveň zpracování vyhodnocení je strategická, nikoliv projektová (taktická). Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je přizpůsobeno této skutečnosti. Zabývá se spíše posouzením proveditelnosti koncepce než posouzením detailního technického řešení (k čemuž nejsou k dispozici ani odpovídající projektové podklady). Detailnější posouzení bude předmětem dalších stupňů posouzení vlivů na životní prostředí (např. proces EIA).

Cílem práce není posouzení dalších skutečností, souvisejících s posuzovanou koncepcí. Není hodnocena platnost souvisejících správních rozhodnutí, nejsou komentovány ekonomické, právní ani politické souvislosti. Vyhodnocení k těmto skutečnostem nepřináší žádné podněty (a to bez ohledu na to, že jsou nebo mohou být společensky diskutovány), drží se pouze a výhradně předmětu zadání.

V průběhu zpracování vyhodnocení se nevyskytly takové problémy při shromažďování požadovaných údajů resp. nedostatky ve znalostech, které by znemožňovaly jednoznačnou formulaci závěrů. Dostupné informace jsou pro účely vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů životní prostředí a veřejné zdraví dostatečné.

9 STANOVENÍ MONITOROVACÍCH UKAZATELŮ (INDIKÁTORŮ) VLIVU KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro posuzovanou koncepci není nutno stanovovat samostatný monitorovací program. Nejsou stanoveny ani žádné cílené monitorovací ukazatele vlivu koncepce na životní prostředí.

10 POPIS PLÁNOVANÝCH OPATŘENÍ K ELIMINACI, MINIMALIZACI A KOMPENZACI NEGATIVNÍCH VLIVŮ ZJIŠTĚNÝCH PŘI PROVÁDĚNÍ KONCEPCE

Nejsou plánována žádná opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů zjištěných při provádění koncepce. V případě zjištění významných negativních vlivů (což je málo pravděpodobné) by byla tato situace řešena analýzou vzniklého vlivu a návrhem příslušných opatření.

11 VLIVY KONCEPCE NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Koncepcí je Návrh změny č. 1 územního plánu obce Hořín. Jejím cílem je v souladu se zněním §1 odst.1 zákona č. 50/1976 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále Stavební zákon) navrhnout proporcionální rozvoj území při optimálním využití technické infrastruktury a zachování zdravých životních podmínek, stanovit zásady organizace území, věcně a časově koordinovat výstavbu i jiné činnosti, ovlivňující rozvoj území.

Významné vlivy koncepce na životní prostředí jako jsou zábory zemědělské půdy, pozemků určených k plnění funkcí lesa a vlivy na přírodní složky (ÚSES, VKP) nebudou žádným způsobem ovlivňovat veřejné zdraví.

12 NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Koncepcí je Návrh změny č. 1 územního plánu obce Hořín. Cíle a důvody pořízení změny vycházejí z nových požadavků na využití správního území obce Hořín. Rozvoj území obce ovlivňují především následující faktory:

- dobrá dopravní dostupnost z města Mělník
- vysoká historická a krajinná hodnota území

Jednotlivé požadavky jsou promítnuty do 10 lokalit označených Z1-1 až Z1-10.

Posuzovaná koncepce je zpracována v jedné variantě.

Požadavky zahrnuté do změny č. 1 se zaměřují především na rozšíření zastavitelného území a z hlediska vlivů na složky životního prostředí jsou posuzovány především tyto skutečnosti:

- Ochrana půdního fondu
- Ochrana přírody a krajiny
- Veřejné prostory a zeleň v sídle
- Vazby stávajících funkcí území (včetně funkcí zastavitelných ploch ve schválené ÚPD) a požadované funkce v zastavitelném území.

Pro potřeby posouzení byl v první fázi vyhotoven přehled podnětů. V něm jsou stručně charakterizovány všechny podněty zařazené do návrhu změny č. 1 a jednotlivé podněty jsou rámcově roztríděny z hlediska jejich potencionálního vlivu na některou složku životního prostředí. Z přehledu vyplývá, že většina podnětů výraznější vliv nemá. Podněty, u kterých lze předpokládat potencionální vliv na složky ŽP a které by mohly ovlivnit koncepci obsaženou ve schválené ÚPD, jsou podrobněji posouzeny a je vyhodnocen jejich předpokládaný dopad.

Jako závažné byly vyhodnoceny vlivy na půdu a vlivy na přírodní složky životního prostředí. Závěry z posouzení jednotlivých požadavků byly formulovány v komentáři a v jeho závěru je uvedeno doporučení zpracovatele SEA.

13 SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ VYJÁDŘENÍ OBDRŽENÝCH KE KONCEPCI Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství

K zadání změny č.1 územního plánu obce Hořín se ve smyslu § 20 zákona č. 50/76 Sb., v platném znění, se Odbor životního prostředí vyjádřil dne 5.6. 2006 dopisem značka 4447-40096/06/OŽP-Ve.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., **o ochraně přírody a krajiny** požaduje vyhodnotit vliv lokality Z1 – 10 na funkčnost a celistvost ÚSES. K ostatním lokalitám nebyly připomínky. Požadavek na posouzení vlivu na lokality Natura 2000 je splněn samostatnou přílohou.

- Z posouzení SEA vyplynulo, že při řešení lokality Z1 – 10 bylo vymezení dotčených prvků ÚSES tak, že byly zachovány předpoklady pro jejich funkčnost. Nejsou podkročeny minimální parametry navazujících prvků ÚSES. V závěrech SEA doporučuje opatření, která potřebná dodržet při podrobnějším řešení dané lokality.

Z hlediska zákona č. 289/289/1995 Sb., **o lesích** a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon nemá námitek, pokud nedojde v lokalitách Z1-1 Z1-10 nedojde k záboru PUPFLu..

- Z posouzení SEA vyplynulo, že lesní porosty jsou dotčeny v lokalitě Z1-10. Nezbytný zábor vyplývá z navržené funkce – tj. přístavu. Zajištění přístupu k řece musí vyvolat zábor lesních dřevin. SEA doporučuje, aby v na úrovni dokumentace k územnímu řízení bylo prokázána nezbytná míra. Přednostně by měly být chráněny hodnotné a perspektivní části lesních porostů.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., **o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF)** požaduje, aby v návrhu změny byly požadované lokality doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách.

- *Tento požadavek byl splněn. Do jaké míry byl splněn požadavek na zpracování ve smyslu zásad ochrany ZPF uvedených v ustanoveních §4 zákona a ust. §3 a 4 vyhl. Č.13/1994 přísluší posouzení dotčenému orgánu ochrany ZPF.*

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., **o vodách** a o změně některých zákonů (vodní zákon) není Vodoprávní úřad krajského úřadu dotčeným orgánem státní správy při projednávání územního plánu obce Hořín ve smyslu ustanovení § 126 odst. 6 citovaného zákona. Z pohledu krajského úřadu se jeví jako sporné rozšiřování obytných zón ve stanoveném území týká se lokalit Z1-2 a Z1-5.

Z posouzení SEA vyplynulo, že návrh změny č. 1 se záplavovým územím podrobněji nezabývá. Nedoporučuje tedy rozšiřovat zastavitelné území obce v záplavovém území.

Z hlediska zákona č.100/2001 Sb., o **posouzení vlivů na životní prostředí**. Vyhodnocení musí postihnout vlivy navrhovaných změn na složky životního prostředí a na veřejné zdraví.

Na úrovni územního plánu obce lze ovlivnit především ty složky životního prostředí, které jsou vázány na území. Jedná se zejména o vlivy na:

- *Ochranu ZPF, která e samostatně komentována. Posuzované území má nadprůměrnou kvalitu zemědělské půdy (viz analýza kvality půdy). Pokud se tedy v daném případě nechápe ochrana ZPF jako absolutní limit, je nutné připustit dotčení kvalitní zemědělské půdy. Poloha obce Hořín v metropolitním prostoru a v sousedství střediska osídlení regionálního významu vytváří předpoklady pro další funkce území (nejen zemědělská produkce).*
- *Z hlediska ochrany PUPFL vyplývá potřeba záboru lesa v lokalitě Z1-10 v souvislosti s umožnění funkce přístavu. Lokalita Z1-1 zřejmě omezí přístup veřejnosti do lesního porostu. Návrh změny č. 1 ÚPO Hořín tuto skutečnost nekomentuje. Z hlediska SEA je důležité, jak na tuto skutečnost budou obyvatelé Hořína reagovat při projednávání návrhu změny č.1. Projednání s veřejností může do určité míry suplovat sociologické šetření mezi občany obce.*
- *Z hlediska vlivu na krajinný ráz se nepředpokládá výrazně jiné funkční využití a jiné typy zástavby než které se v území již vyskytují. Územní plán doporučuje zakomponovat do urbanistického řešení stávající interakční prvky. Navržené funkční využití není podmíněno rozsáhlými zastavěnými a zpevněnými plochami.*
- *Upřesněné vymezení prvků ÚSES dotčených v lokalitě Z1-10 provedla osoba s autorizací ÚSES. Předložené řešení splňuje parametry ÚSES a vytváří předpoklady pro jeho funkčnost.*

14 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI

Závěry a doporučení

Doporučení k jednotlivým lokalitám jsou uvedena v kapitole 6 Závažné vlivy.

Na základě získaných podkladů a informací k posuzovanému záměru a na podkladě zhodnocení vlivů na životní prostředí, můžeme konstatovat, že realizace koncepce:

je pro dané území ekologicky únosná a její realizací nedojde k nadměrnému zatížení životního prostředí ani k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví

Návrh stanoviska

Název koncepce:	Návrh změny č. 1 územního plánu obce Hořín
Název organizace:	obec Hořín
IČ:	00236837
Sídlo:	Hořín 19 276 01 Mělník
Jméno, příjmení, telefon,	Petr Fous – starosta 315 622 266
e-mail oprávněného zástupce předkladatele:	obec.horin@cbox.cz

Příslušný úřad na návrhu koncepce, zpracovaného posouzení koncepce dle zákona č. 100/2001 Sb. a všech zjištěných souvisejících informací vydává pro „Návrh změny č. 1 územního plánu obce Hořín“

souhlasné stanovisko